

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓



รายงานการประเมินตนเอง
(Self-Assessment Report)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ข้อมูล
1 มิถุนายน ๒๕๖๓
ถึง
31 พฤษภาคม ๒๕๖๔

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



<https://arit.pcu.ac.th/>

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาศักยภาพของสำนัก สถาบัน ให้ดียิ่งขึ้นทุก ๆ ด้านตามพันธกิจของสำนัก สถาบัน ในช่วงระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ซึ่งจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564 รายงานฉบับนี้เป็นารายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก สถาบัน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระดับสำนัก สถาบัน องค์กรประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ในรายงานฉบับนี้จึงประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 3 สรุปผลคะแนนการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

ขอขอบคุณ ผู้บริหารและบุคลากร ซึ่งทำหน้าที่จัดเก็บและกำกับตัวชี้วัดคุณภาพของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนบุคลากรทั้งในและนอกหน่วยงานทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและร่วมปฏิบัติให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามุ่งบรรลุตามเป้าหมายด้วยดี

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น	1
ความเป็นมาของหน่วยงาน	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ (Vision)	3
พันธกิจ (Mission)	3
แผนปฏิบัติราชการ	4
โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	5
คณะกรรมการบริหาร	5
ข้อมูลบุคลากร	5
การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 (ปีที่ผ่านมา)	6
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563	10
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	11
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.2 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	24
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.3 การบริหารความเสี่ยง	38
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.4 ภาวะผู้นำและการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	49
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.5 การจัดการความรู้ตามระบบ	70
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	84
ตัวบ่งชี้ มร.พช.ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	93
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ	102
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.9 บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	131
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.10 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	136
ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.11 การประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด	141
ส่วนที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2563	156
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	158

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยมีพันธกิจ 4 ด้าน คือ 1) สนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ และรองรับพันธกิจมหาวิทยาลัย 2) บริการที่ทันสมัยด้วยนวัตกรรมดิจิทัล 3) ให้บริการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ถวายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชารูปแบบเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ 4) บริหารจัดการองค์กรด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ มรภ.พช.(สกอ.) และตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลักของสำนัก พบว่า ในภาพรวมมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.2 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.3 การบริหารความเสี่ยง	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.4 ภาวะผู้นำและการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.5 การจัดการความรู้ตามระบบ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ มร.พช.ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	4.30	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.9 บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งใน ประเทศหรือต่างประเทศ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.10 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.11 การประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 11 ตัวบ่งชี้ (54.30/11)	4.94	การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการทำงานให้มีศักยภาพ และสามารถให้บริการแก่คณาจารย์และนักศึกษา
2. ผู้บริหารมีแนวคิดด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง และนำนวัตกรรมเทคโนโลยีเข้าสู่มหาวิทยาลัยภายใต้เครือข่ายราชภัฏระดับภูมิภาค และระดับประเทศ
3. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่หลากหลายและชัดเจน โดยเฉพาะหลักตอบสนอง หลักประสิทธิภาพหลักการมีส่วนร่วม
4. บุคลากรมีความสามารถด้านดิจิทัลสูงทำให้สามารถพัฒนานักศึกษาได้เกินเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง

1. ควรพิจารณาศักยภาพความทันสมัยของห้องสมุดและสื่อสารสนเทศรวมถึงระบบการให้บริการ เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรม

แนวทางแก้ไข

-

เป้าหมายและแผนการพัฒนาหน่วยงานในอนาคตให้สอดคล้องกับการพัฒนา

1. การบริหารจัดการดำเนินงานด้านการบริการตามระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO 9001 อย่างต่อเนื่อง
2. การดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ของสำนัก 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสำนักและกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณาในปีงบประมาณต่อไป
3. จัดทำโครงการ/กิจกรรม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ตามโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
4. สนับสนุนและมีความร่วมมือกับเครือข่ายประกันคุณภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ/มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ
5. บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่หลากหลายช่องทางแก่บุคลากรภายในและท้องถิ่น
6. ส่งเสริมให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ใช้ระบบสารสนเทศในการจัดการบริหารงานและบริการข้อมูล
7. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล
8. การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเป้าหมายการตรวจประเมินห้องสมุดสีเขียว

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้น

ความเป็นมาของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เดิมทีมาจาก 2 หน่วยงาน คือ สำนักวิทยบริการ และ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีรายละเอียดโดยสังเขปดังนี้

สำนักวิทยบริการ

ปี พ.ศ. 2520 ห้องสมุดวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ ซึ่งขณะนั้นมีฐานะเป็นแผนก สังกัดสำนักงานอธิการบดี เปิดให้บริการเป็นครั้งแรก โดยอาศัยอาคารศิลปะเดิม

ปี พ.ศ. 2521 ได้ย้ายมาตั้งอยู่ยังอาคารหอสมุดใหม่ (ปัจจุบันคือ อาคารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม)

ปี พ.ศ. 2527 แผนกห้องสมุดได้ปรับฐานะเป็นฝ่ายหอสมุดตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) นับจากนั้นมาฝ่ายหอสมุดได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาโดยลำดับ

ปี พ.ศ. 2538 ฝ่ายหอสมุดได้ปรับฐานะเป็นสำนักวิทยบริการ และได้รับการจัดสรรงบประมาณสร้างอาคารใหม่ เป็นอาคาร 4 ชั้น ด้วยงบประมาณ 21 ล้านบาท พร้อมครุภัณฑ์ประจำอาคาร 10 ล้านบาท และได้นำเทคโนโลยีโปรแกรม CDS/ISIS มาใช้ในการบริการสืบค้นและกรอกข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ

ปี พ.ศ. 2540 สำนักวิทยบริการ ได้เปลี่ยนจากโปรแกรม CDS/ISIS พัฒนาเป็นโปรแกรม FoxPro ที่เขียนขึ้นเองโดยอาจารย์จากภาควิชาคอมพิวเตอร์ในการบริการยืม-คืนของห้องสมุด เพื่อเป็นการตอบสนองผู้ใช้ที่จะได้รับการบริการที่รวดเร็ว ง่ายและมีความสะดวกยิ่งขึ้น

ปี พ.ศ. 2543 สำนักวิทยบริการ ได้นำระบบห้องสมุดอัตโนมัติ VTLS (Virginia Tech Library System) ใช้ในการดำเนินงานห้องสมุด โดยการพัฒนากระบวนการยืม-คืน สิ่งพิมพ์เป็นระบบยืม-คืนที่ควบคุมด้วยบาร์โค้ด และพัฒนางานข้อมูลหนังสือ ให้สามารถสืบค้นข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

ปี พ.ศ. 2545 สำนักวิทยบริการ ได้นำโปรแกรมจัดเก็บเอกสาร IR Web มาใช้จัดเก็บข้อมูลบรรณวารสารและกฤตภาค

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปี พ.ศ. 2542 ได้มีการจัดตั้งสำนักเทคโนโลยีขึ้นตามนโยบายการบริหารงานของผู้บริหารสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการสนับสนุนการเรียนการสอนและการให้บริการเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ แก่หน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน

ปี พ.ศ. 2546 สำนักเทคโนโลยีได้เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักเทคโนโลยีและสารสนเทศ มีภารกิจหลักมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการติดต่อสื่อสารด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศต่าง ๆ เป็นหลัก ได้แก่ งานให้บริการช่องทางการติดต่อสื่อสารกับสถาบันโดยจัดทำเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยภายใต้ชื่อโดเมน www.pcru.ac.th ควบคุมและดูแลระบบการสืบค้นผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) และระบบอินทราเน็ต (Intranet) ของนักศึกษาและบุคลากรดูแลระบบโทรศัพท์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2547 และมีการรวมภารกิจของสำนักวิทยบริการและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าเป็นสำนักเดียวกัน ภายใต้ชื่อ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Academic Resources and Information Technology Center)

ปี พ.ศ. 2548 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ปรับเปลี่ยนระบบการบริหารงานใหม่เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นภารกิจ 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะดูแลระบบการติดต่อสื่อสารของมหาวิทยาลัย ควบคุมและดูแลระบบการสืบค้นผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และระบบอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากร ดูแลระบบโทรศัพท์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยและดูแลระบบการให้บริการ wireless internet ในมหาวิทยาลัย 2) ด้านวิทยบริการ ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศทุกสาขาวิชา และเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ให้บริการสารสนเทศแก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรในหน่วยงานและชุมชน

ปี พ.ศ. 2549 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดองค์กรภายในใหม่ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2549 นั้น ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักฯ เป็นสำนักงานผู้อำนวยการและภายใต้สำนักงานมีงานได้แก่ งานบริหารและธุรการ งานหอสมุดกลาง งานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ปี พ.ศ. 2552 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างอาคารใหม่เป็นอาคาร 3 ชั้น ด้วยงบประมาณ 160 ล้านบาท และงานหอสมุดกลางได้ดำเนินการขอใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLib ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ปี พ.ศ. 2554 งานหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ Walai Autolib

ปี พ.ศ. 2555 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการขนย้ายวัสดุครุภัณฑ์ของสำนักไปยังอาคารวิทยบริการ 1 และ 2 (อาคารใหม่ เดือนตุลาคม) และเปิดบริการให้แก่ผู้รับบริการ เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2555

ปี พ.ศ. 2556 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ขออนุญาตเปลี่ยนชื่ออาคาร จากอาคารวิทยบริการ 1 เป็น อาคารบรรณราชนครินทร์ และอาคารวิทยบริการ 2 เป็น อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปี พ.ศ. 2559 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เตรียมความพร้อมในการบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตพื้นฐานและบริการที่รองรับ IPv6

ปี พ.ศ. 2560 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำระบบบริหารงานคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้ในงานด้านการบริการของสำนัก และผ่านการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 ด้านการบริการ

ปี พ.ศ. 2561 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้พัฒนาระบบบริหารงานคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 ด้านการบริการ เป็น ISO 9001 : 2015 และได้รับการรับรอง เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 หมดอายุ วันที่ 2 มีนาคม 2563 จากบริษัท ไอเอ็นทีแอลเซอร์ทิฟ จำกัด (INTL Cert Co Ltd)

สถานที่ตั้ง : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เลขที่ 83 หมู่ 11 ถนนสระบุรี-หล่มสัก ตำบลสะเตียง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000

สำนักงานผู้อำนวยการ/งานบริหารและธุรการ ตั้งอยู่ ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ ชั้น 1

งานหอสมุดกลาง ตั้งอยู่ ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ ชั้น 1-3

งานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และ
เครือข่าย ตั้งอยู่ ณ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 1 และ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ชั้น 1
โทรศัพท์ (056) 717153 โทรสาร (056) 717154 อินเทอร์เน็ต <http://www.aritc.pcru.ac.th/>

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติราชการ

ปรัชญา : “บริการนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นศูนย์กลางการบริการด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล”

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. ให้บริการนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
3. ให้บริการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. บริหารจัดการองค์กรด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล

แผนปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย

1.1 เป็นแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ และบริการเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ

เป้าหมาย

2.1 พัฒนาคุณภาพการให้บริการด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 3 การส่งเสริมการให้บริการ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าหมาย

3.1 มีการเผยแพร่และบริการวิชาการ เพื่อสืบสานโครงการตามศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาท้องถิ่น

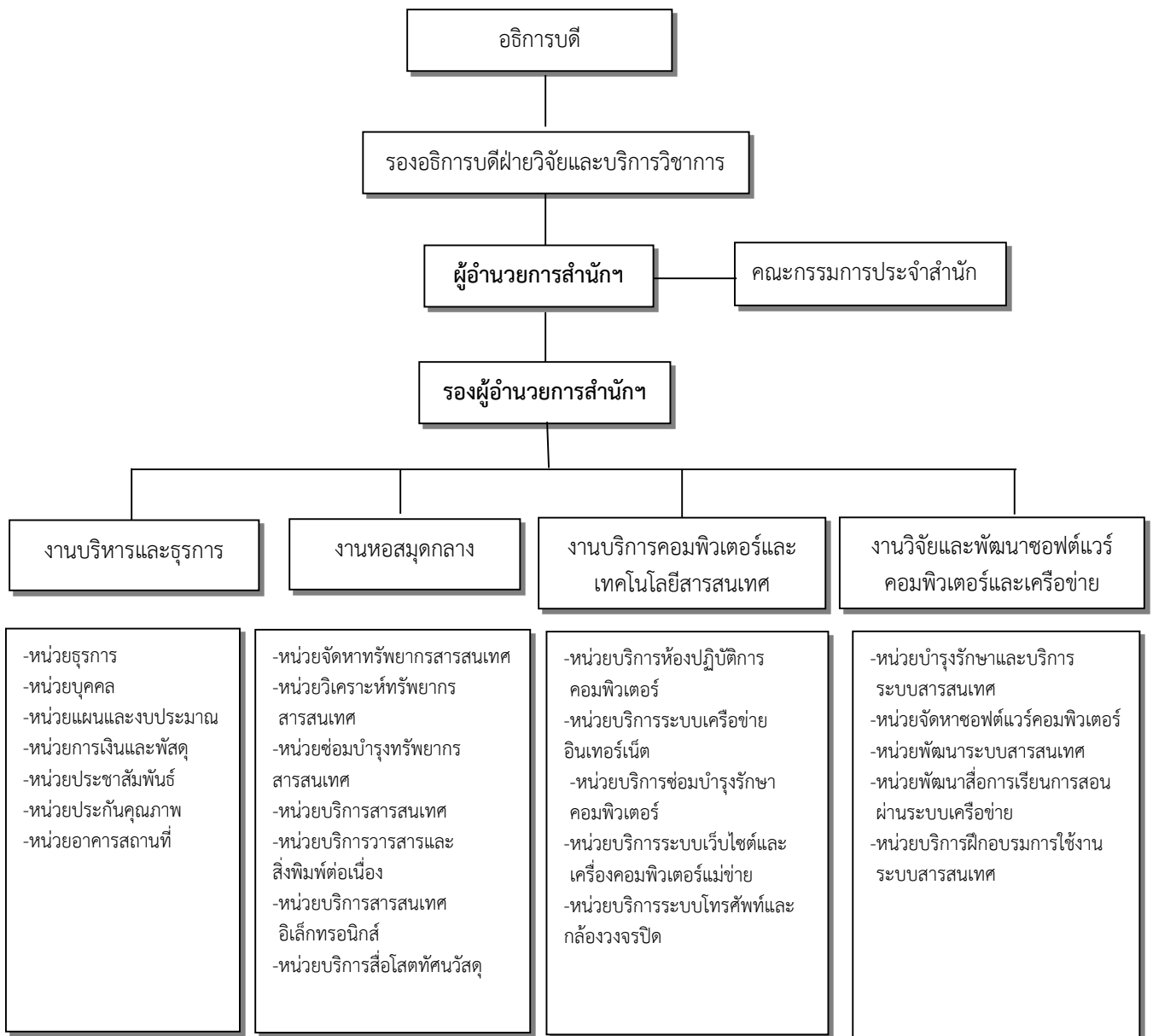
แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 4 การบริหารจัดการองค์กรด้วยนวัตกรรมดิจิทัล และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

- 4.1 มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล
- 4.2 มีการจัดและเข้าร่วมกิจกรรมด้านประเพณีศิลปวัฒนธรรมของชุมชน และท้องถิ่น
- 4.3 มีการพัฒนาบุคลากรของสำนักอย่างต่อเนื่อง
- 4.4 มีการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อม

โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้



คณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563

อาจารย์ ดร.ประยูร ไชยบุตร

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

อาจารย์อนุพงษ์ สุขประเสริฐ

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

อาจารย์ฐิติณภรณ์ นิธิวิทย์

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการคอมพิวเตอร์

อาจารย์ทัศนันทน์ ตรีนันทรัตน์

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์

อาจารย์ศรีัญญา ตรีทศ

รองผู้อำนวยการฝ่ายหอสมุดกลาง

นางสาวหนึ่งฤทัย บุญมี

หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ

นางณัฐยา สุโนพันธ์

หัวหน้างานบริหารและธุรการ

นางมัทนา จันทร์ศรี

หัวหน้างานหอสมุดกลาง

นายธนวัฒน์ เฉลิมพงษ์

หัวหน้างานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

นางวรรณภัสร์ ปราบพาลา

หัวหน้างานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2563

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
สายวิชาการ	5								
ข้าราชการ	3			2	1	2	1		
พนักงานมหาวิทยาลัย	2			2		2			
อาจารย์ประจำพิเศษ	-								
สายสนับสนุน	32								
ข้าราชการ	1			1					
ลูกจ้างประจำ	1		1						
พนักงานราชการ	1		1						
พนักงานมหาวิทยาลัย	17		15	2					
ลูกจ้างชั่วคราว	12	6	6						
รวม	37	6	23	7	1	4	1		

การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก
ปีการศึกษา 2562 (ปีที่ผ่านมา)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>1. สำนักควรทำแนวทางในการพัฒนานักศึกษาบางส่วนที่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาทางด้านดิจิทัลแต่มีผลการประเมินไม่ผ่าน โดยอาจจะร่วมกับคณะหรือหลักสูตรสาขา</p> <p>2. ควรกำหนดสมรรถนะและทักษะดิจิทัลเพื่อพัฒนานักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย โดยอาจจะจำแนกตามคณะ</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>สำนักควรให้ความสำคัญในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p>	<p>การผลิตบัณฑิต เป็นพันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ความสามารถด้านดิจิทัลเป็นสิ่งสะท้อนความสามารถของบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา การสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการใช้งานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วยระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>กรณีนักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน สำนักได้ดำเนินการแจ้งไปยังคณะเพื่อให้นักศึกษามาสอบใหม่ได้อีกครั้ง โดยก่อนสอบให้มีการอบรมร่วมกับนักศึกษาที่จะดำเนินการสอบในรอบถัดไป</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 2 กิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมที่ 1 อบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ - กิจกรรมที่ 2 ฝึกอบรมให้ความรู้และสอบวัดระดับทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ <p>มีการกำหนดสมรรถนะและทักษะดิจิทัลเพื่อพัฒนานักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 และกำหนดสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถผ่านการวัดสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55 โดยมีการจัดอบรมให้นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.จัดอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล 2.จัดอบรมให้ความรู้เพื่อสอบประเมินความสามารถด้านดิจิทัล 3.จัดการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ความสำคัญในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล โดยการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ระดับชั้นปีที่ 1 – 3 ประจำปีการศึกษาที่ 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมที่ 1 อบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล - กิจกรรมที่ 2 อบรมให้ความรู้และสอบวัดระดับทักษะด้านดิจิทัล <p>กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัล คือ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2563 เข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>เกณฑ์ข้อที่ 4 มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงาน</p> <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักควรเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานในหลักต่าง ๆ ให้ครบถ้วนและนำเสนอผลที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน 2. สำนักควรกำหนดตัวชี้วัดของหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลักให้ชัดเจน 	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมทั้งมีการอธิบายการดำเนินงานครบถ้วนทั้ง 10 หลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักประสิทธิผล 2. หลักประสิทธิภาพ 3. หลักการตอบสนอง 4. หลักการรับผิดชอบ 5. หลักความโปร่งใส 6. หลักการมีส่วนร่วม 7. หลักการกระจายอำนาจ 8. หลักนิติธรรม 9. หลักความเสมอภาค 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของผู้บริหารในหลักต่าง ๆ ทั้ง 10 หลัก พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานละตัวอย่างประกอบทุกหลักอย่างชัดเจน 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดตัวชี้วัดของหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลัก คือ คะแนนการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50 โดยอธิบายไว้ในรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563
<p>6. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>- การนำเสนอข้อมูลและแสดงข้อมูลจำนวนชั่วโมงความรู้ ทักษะประสบการณ์และผลที่ได้โดยสรุป</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสำนักมาอย่างต่อเนื่องทุกปี และดำเนินการครบทุกกระบวนการอยู่แล้ว โดยมีคณะกรรมการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ และมีการนำเสนอข้อมูลโดยแสดงข้อมูลจำนวนชั่วโมงความรู้ ทักษะประสบการณ์และผลที่ได้รับโดยสรุปในรูปแบบของตารางการ พัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ประสบการณ์ ของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งประกอบด้วย ชื่อผู้เข้าอบรม, ประเภทของการอบรม, ชื่อหลักสูตร, สถานที่ที่อบรม, ความรู้ที่ได้รับ และจำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการอบรม</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>สำนักควรกำหนดระยะเวลาการประเมินให้ชัดเจน เช่น เดือนละ 1 ครั้ง หรือ 2 เดือนครั้ง และกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมินให้ชัดเจน โดยอาจจะแบ่งส่วนตามกลุ่มงานที่ให้บริการ ให้มีจำนวนกลุ่มเป้าหมายเท่า ๆ กัน และนำผลการประเมินแยกตามกลุ่มงานตามประเด็นที่กำหนด เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากการประเมินนี้ไปพัฒนาแต่ละกลุ่มงานต่อไป</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ การดำเนินงานในการกำหนดระยะเวลาการประเมิน จำนวน 2 ครั้ง ในรอบปีการศึกษา 2563 ได้แก่ ครั้งที่ 1 (วันที่ 1 มิถุนายน – 30 พฤศจิกายน 2563) และครั้งที่ 2 (วันที่ 1 ธันวาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564) และกำหนดกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมินเป็นกลุ่มผู้รับบริการของสำนักที่เข้าใช้บริการหอสมุดกลาง จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้รับบริการสำนัก โดยการประมาณค่าสัดส่วน 20 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนรวมประชากรที่เข้าใช้บริการ พร้อมทั้งได้แบ่งกลุ่มประเภทบุคลากรผู้รับบริการออกเป็น จำนวน 6 กลุ่ม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาภาคปกติ - นักศึกษาภาค กศ.ปช.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>รวมถึงการสร้างแบบประเมินในลักษณะออนไลน์</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความพึงพอใจควรมีการกำหนดสัดส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากประชากร เช่น ร้อยละ 20 – 25 เป็นต้น 2. การประเมินความพึงพอใจต้องจำแนกอาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหาร (กลุ่มผู้ใช้บริการในแต่ละระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน) เพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) - บุคลากรสายสนับสนุน - บุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ - บุคคลภายนอก <p>สำหรับแบบประเมินสำนักใช้ในแบบออนไลน์และสร้างคิวอาร์โค้ด เพื่อความสะดวกให้กับผู้รับบริการสแกนประเมินภายในอาคารบรรณราชชนรินทร์ การวิเคราะห์ผลการประเมินสำนักได้จำแนกตามประเภทตามกลุ่มผู้รับบริการ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างชัดเจนต่อไป</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</p> <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการรวบรวมรายละเอียดว่าสารสนเทศดังกล่าว นำไปใช้ในการบริหารและตัดสินใจ เรื่องใดสนองต่อการพัฒนาตามพันธกิจหรือไม่ อย่างไรและนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างไร 	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาเป็นแนวทางในการพัฒนาขีดความสามารถทาง ICT ในด้านการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ทักษะที่เหมาะสมด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร และนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้ อย่างมีประสิทธิภาพ - มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน เพื่อสนับสนุนจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบประชุมออนไลน์ มีไว้เพื่อช่วยในการบริหารจัดการเอกสารการประชุม ช่วยให้ประหยัดกระดาษได้เป็นอย่างดี 2. ระบบสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ ช่วยให้บุคลากรในสำนักสามารถสร้างแบบประเมินผ่านระบบได้ด้วยตนเอง สามารถสร้างสามารถสร้างลิงค์ สร้าง QR code ให้ผู้ประเมิน และสรุปผลการประเมินได้ทันที ช่วยลดระยะเวลาการทำงานได้เป็นอย่างดี 3. ระบบจองห้องประชุมสำนัก ทำให้ผู้รับบริการสะดวก ตรวจสอบสถานะห้องว่างได้ทันที ไม่ต้องเดินทางมา ผู้ให้บริการสามารถบริหารจัดการได้อย่างรวดเร็ว - มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>ควรมีการพัฒนาตนเอง สร้างเครือข่ายและสนับสนุนการพัฒนาอบรมออนไลน์</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของสำนักให้ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรของ</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>สำนัก โดยการเข้าร่วมสัมมนาออนไลน์ เรื่อง “การตอบโจทย์ Thai PDPA สำหรับภาคการศึกษาด้วย Microsoft Azure Cloud” และ การสัมมนาออนไลน์ เรื่อง เทคโนโลยีและนวัตกรรมของ Sangfor Cloud ผสานการทำงานด้าน Cloud Computing และ Virtualization” ผ่านทาง Microsoft Teams และส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองอบรม ประชุมในรูปแบบออนไลน์ เช่น การติดตามความก้าวหน้าการเขียนการวิเคราะห์การประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย อบรมพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ และการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนัก เป็นต้น</p>

ส่วนที่ 2
ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.2 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.3 การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.4 ภาวะผู้นำและการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.5 การจัดการความรู้ตามระบบ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ มร.พช.ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.9 บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 100 / 5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.10 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.11 การประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
จำนวน 11 ตัวบ่งชี้		

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน
ชนิดตัวบ่งชี้	กระบวนการ
รอบปีการประเมิน	ปีงบประมาณ
คำอธิบายตัวบ่งชี้	

การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน จำเป็นต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารของสำนักเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสำนัก โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์สถาบัน รวมถึงสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของแผนกลยุทธ์ ทั้งนี้การพัฒนาแผนกลยุทธ์	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางในการพัฒนาสำนัก เพื่อตอบสนองภารกิจของการดำเนินงานของสำนัก จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการจัดทำโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขึ้น ในวันที่ 10-11 สิงหาคม 2563 (เอกสาร ARIT-1.1-1-01) มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากร ภายในสำนัก มีส่วนร่วมพิจารณาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ภายนอก สำนัก และเพื่อให้ได้แผนยุทธศาสตร์ที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และใช้เป็นแนวทางการพัฒนาสำนัก ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับผู้บริหารและระดับปฏิบัติการ ซึ่งดำเนินการตามกระบวนการดังนี้</p> <p>1. วิเคราะห์ SWOT คือ สภาพแวดล้อมภายใน มีการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสำนัก สภาพแวดล้อมภายนอกมีการวิเคราะห์ โอกาส และอุปสรรคหรือภัยคุกคาม มีกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กรทั้งภายในและภายนอก โดยใช้ SWOT Analysis ปัจจัยภายใน มีการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสำนัก ปัจจัยภายนอกมีการวิเคราะห์ โอกาส และอุปสรรค หรือภัยคุกคาม จากบุคลากรภายในสำนัก และบุคคลภายนอก รวมทั้งผู้</p>	ARIT-1.1-1-01 สรุปผลการดำเนินโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ 10-11 สิงหาคม 2563

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			ต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน	<p>ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์หลัก และแผนปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง และเหมาะสมกับบริบทของสำนัก จากนั้นผู้บริหารและบุคลากรของสำนัก ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์หลัก และประเด็นยุทธศาสตร์ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์หลัก</p> <p>2. จัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2564 ซึ่งประกอบไปด้วย ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์หลัก และประเด็นยุทธศาสตร์ รายละเอียดดังนี้</p> <p>ปรัชญา “บริการนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ”</p> <p>ปณิธาน “เป็นศูนย์กลางการบริการด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล”</p> <p>วิสัยทัศน์ “บริการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม”</p> <p>พันธกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยี นวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ให้บริการนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม ให้บริการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น บริหารจัดการองค์กรด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล <p>แผนปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยี นวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย - แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 2 การให้บริการที่ทันสมัยด้วย นวัตกรรมดิจิทัล - แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 3 การส่งเสริมการให้บริการ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้ องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น - แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 4 การบริหารจัดการองค์กรด้วย นวัตกรรมดิจิทัล และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล <p>การจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการฯ และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ตามเอกสารรายงานการประชุม</p>	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>คณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 16 กันยายน 2563 วาระที่ 5 ข้อที่ 5.4 เรื่อง แผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วสรุปได้ว่า ให้ปรับแก้ไข ประชญา ภาณธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนัก และให้แต่ละฝ่ายงานตรวจสอบโครงการที่รับผิดชอบของสำนักให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มติที่ประชุม เห็นชอบ แผนปฏิบัติราชการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มอบงานบริหารและธุรการ แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.1-1-02)</p> <p>จากนั้นสำนักวิทยบริการฯ ได้นำ แผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการฯ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 วาระที่ 5.1 แผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการฯ ที่ประชุมพิจารณา แผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการฯ แล้ว มีข้อเสนอแนะ หน้า 19 ให้เพิ่มข้อกราฟแสดงศักยภาพของสำนักฯ ให้ครบถ้วน มติที่ประชุม เห็นชอบ แผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการฯ โดยนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป (เอกสาร ARIT-1.1-1-03)</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้นำแผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 5/2564 ในวันพุธที่ 5 พฤษภาคม 2564 มติที่ประชุม เห็นชอบ แผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มอบให้สำนักฯ นำข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปปรับในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.1-1-04)</p> <p>ตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติราชการ สำนักฯ มีตัวชี้วัด จำนวน 15 ตัวชี้วัด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเป้าหมาย 4.00 คะแนน 2. จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา มีค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ระบบ 3. มีระบบการให้บริการด้วยนวัตกรรมดิจิทัล ที่ได้รับการบำรุงรักษา มีค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ระบบ 4. จำนวนนวัตกรรมที่พัฒนาหรือสร้างผลงานโดยบุคลากรของหน่วยงาน มีค่าเป้าหมาย 1 นวัตกรรม (เรื่อง) 5. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ตามพระราชดำริ มีค่าเป้าหมาย จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม 6. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมตามพระราชดำริ มีค่าเป้าหมาย 4.00 คะแนน 7. ร้อยละความสำเร็จของการทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ของระบบทดสอบการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา มีค่าเป้าหมาย ร้อยละ 60 8. ระดับคะแนนการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล 	<p>ARIT- 1.1-1-02 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักครั้งที่ 9/2563 วันที่ 16 กันยายน 2563</p> <p>ARIT- 1.1-1-03 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ สำนัก ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2563</p> <p>ARIT-1.1-1-04 สรุป มติที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 5 พฤษภาคม 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>มีค่าเป้าหมาย 4.10 คะแนน</p> <p>9. ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีค่าเป้าหมาย 4.00 คะแนน</p> <p>10. ระดับความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ มีค่าเป้าหมาย 4.30 คะแนน</p> <p>11. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มีค่าเป้าหมาย ร้อยละ 90</p> <p>12. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมประเพณีด้านประเพณีศิลปวัฒนธรรมที่ทั้งภายในและภายนอกของสำนัก มีค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85</p> <p>13. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด มีค่าเป้าหมาย ร้อยละ 90</p> <p>14. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนผ่านการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศตามเป้าหมายกำหนด(ยกเว้นพนักงานอาคารและพนักงานสถานที่) มีค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85</p> <p>15. จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีค่าเป้าหมาย จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>ตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผนปฏิบัติการ คือ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ เป้าหมาย ร้อยละ 90</p> <p>แผนปฏิบัติการ สำนักฯ ได้มีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมาย และแผนงาน/โครงการสำคัญ มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 2 (เฉพาะแผนที่เกี่ยวข้อง) เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนระดับที่ 3 แผนที่เกี่ยวข้อง เช่น ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) (เอกสาร ARIT-1.1-1-05) และนำแผนปฏิบัติการ ดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักต่อไป</p>	ARIT-1.1-1-05 แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
	✓	2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรทุกระดับภายในหน่วยงาน	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ สู่หน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ 2564 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2564 ณ ห้องประชุม IT 108 ชั้น 1 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในสำนักรับทราบและเข้าใจแผนปฏิบัติการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาสำนัก พ.ศ.2563-2565</p>	ARIT-1.1-2-01 สรุปผลการดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ สู่หน่วยงาน

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ไปในทิศทางเดียวกัน และนำไปจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนัก ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย การประเมินผลการจัดโครงการ คือ จากแบบประเมินความพึงพอใจ โดยใช้วิธีประเมินผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตพบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คิดเป็นร้อยละ 92.50 (เอกสาร ARIT-1.1-2-01) แยกเป็นด้าน ๆ ดังนี้ ด้านวิทยากร ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินงานและบริการ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านความรู้และการนำไปใช้ และนำผลสรุปการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักเพื่อที่ให้ที่ประชุมรับทราบและพิจารณา ครั้งที่ 2/2564 วันพฤหัสบดีที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564 ในวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ ข้อที่ 4.3 รายงานผลการดำเนินโครงการถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ สู่หน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ 2564 มติที่ประชุม รับทราบ (เอกสาร ARIT-1.1-2-02)</p> <p>จากนั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานประจำปีของทุกสายงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการฯ ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและแผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักวิทยบริการฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักเพื่อที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและแผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักวิทยบริการฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันพุธที่ 27 มกราคม 2564 วาระที่ 5 เสนอเพื่อพิจารณา ข้อที่ 5. เรื่อง แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 ความเป็นมาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ส่วนที่ 2 ตารางความสอดคล้องแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับสำนักซึ่งมีรายละเอียดของเป้าประสงค์ กลยุทธ์ โครงการ ตัวชี้วัด งบประมาณ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ</p> <p>ส่วนที่ 3 แผนงานและโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายละเอียดทั้ง 3 ส่วนแล้ว มีข้อเสนอแนะว่า ให้เพิ่มการเขียนแผนผัง Flowchart ขั้นตอนการได้มาซึ่งแผนปฏิบัติราชการประจำปี และกระบวนการผลักดันใน</p>	<p>ภายใน ประจำปีงบประมาณ 2564</p> <p>ARIT-1.1-2-02</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 18 ก.พ. 2564</p> <p>ARIT-1.1-2-03</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 ม.ค. 2564</p> <p>ARIT-1.1 -2-04</p> <p>แผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																	
				การติดตามแผนเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามแผน ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.1-2-03 - ARIT-1.1-2-04)																																		
	✓	3	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบ เพื่อใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละโครงการ</p> <p>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการรายปี และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คือ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ เป้าหมาย ร้อยละ 90 ดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 15 ตัวชี้วัด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย ปี 2564</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>4.00 คะแนน</td> <td>งานบริหารฯ</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนา</td> <td>2 ระบบ</td> <td>งานวิจัยฯ</td> </tr> <tr> <td>3. มีระบบการให้บริการด้วยนวัตกรรมดิจิทัล ที่ได้รับการบำรุงรักษา</td> <td>2 ระบบ</td> <td>-งานหอสมุดกลาง -งานบริการคอมฯ</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนนวัตกรรมที่พัฒนาหรือสร้างผลงานโดยบุคลากรของหน่วยงาน</td> <td>1 นวัตกรรม (เรื่อง)</td> <td>-งานวิจัยฯ</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ตามพระราชดำริ</td> <td>2 โครงการ/กิจกรรม</td> <td>-งานวิจัยฯ</td> </tr> <tr> <td>6. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมตามพระราชดำริ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>4.00 คะแนน</td> <td>งานวิจัยฯ</td> </tr> <tr> <td>7. ร้อยละความสำเร็จของการทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ของระบบทดสอบการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา</td> <td>ร้อยละ 60</td> <td>งานวิจัยฯ</td> </tr> <tr> <td>8. ระดับคะแนนการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล</td> <td>4.10 คะแนน</td> <td>งานบริหารฯ</td> </tr> <tr> <td>9. ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</td> <td>4.00 คะแนน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>10. ระดับความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>4.30 คะแนน</td> <td>งานวิจัยฯ</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2564	ผู้รับผิดชอบ	1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)	4.00 คะแนน	งานบริหารฯ	2. จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนา	2 ระบบ	งานวิจัยฯ	3. มีระบบการให้บริการด้วยนวัตกรรมดิจิทัล ที่ได้รับการบำรุงรักษา	2 ระบบ	-งานหอสมุดกลาง -งานบริการคอมฯ	4. จำนวนนวัตกรรมที่พัฒนาหรือสร้างผลงานโดยบุคลากรของหน่วยงาน	1 นวัตกรรม (เรื่อง)	-งานวิจัยฯ	5. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ตามพระราชดำริ	2 โครงการ/กิจกรรม	-งานวิจัยฯ	6. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมตามพระราชดำริ (คะแนนเต็ม 5)	4.00 คะแนน	งานวิจัยฯ	7. ร้อยละความสำเร็จของการทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ของระบบทดสอบการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ 60	งานวิจัยฯ	8. ระดับคะแนนการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.10 คะแนน	งานบริหารฯ	9. ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00 คะแนน		10. ระดับความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)	4.30 คะแนน	งานวิจัยฯ	ARIT-1.1-1-05 แผนปฏิบัติราชการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563-2565
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2564	ผู้รับผิดชอบ																																				
1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)	4.00 คะแนน	งานบริหารฯ																																				
2. จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนา	2 ระบบ	งานวิจัยฯ																																				
3. มีระบบการให้บริการด้วยนวัตกรรมดิจิทัล ที่ได้รับการบำรุงรักษา	2 ระบบ	-งานหอสมุดกลาง -งานบริการคอมฯ																																				
4. จำนวนนวัตกรรมที่พัฒนาหรือสร้างผลงานโดยบุคลากรของหน่วยงาน	1 นวัตกรรม (เรื่อง)	-งานวิจัยฯ																																				
5. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ตามพระราชดำริ	2 โครงการ/กิจกรรม	-งานวิจัยฯ																																				
6. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมตามพระราชดำริ (คะแนนเต็ม 5)	4.00 คะแนน	งานวิจัยฯ																																				
7. ร้อยละความสำเร็จของการทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ของระบบทดสอบการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ 60	งานวิจัยฯ																																				
8. ระดับคะแนนการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.10 คะแนน	งานบริหารฯ																																				
9. ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00 คะแนน																																					
10. ระดับความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)	4.30 คะแนน	งานวิจัยฯ																																				

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																
				<table border="1"> <tr> <td>11. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>งานบริหาร</td> </tr> <tr> <td>12. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมประเพณีศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกสำนัก</td> <td>ร้อยละ 85</td> <td>งานบริหาร</td> </tr> <tr> <td>13. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>งานบริหาร</td> </tr> <tr> <td>14. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนผ่านการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด (ยกเว้นพนักงานอาคารและพนักงานสถานที่)</td> <td>ร้อยละ 85</td> <td>งานบริหาร</td> </tr> <tr> <td>15. จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม</td> <td>3 โครงการ/กิจกรรม</td> <td>งานหอสมุดกลาง</td> </tr> </table>	11. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	ร้อยละ 90	งานบริหาร	12. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมประเพณีศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกสำนัก	ร้อยละ 85	งานบริหาร	13. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ 90	งานบริหาร	14. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนผ่านการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด (ยกเว้นพนักงานอาคารและพนักงานสถานที่)	ร้อยละ 85	งานบริหาร	15. จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3 โครงการ/กิจกรรม	งานหอสมุดกลาง		
11. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	ร้อยละ 90	งานบริหาร																			
12. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมประเพณีศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกสำนัก	ร้อยละ 85	งานบริหาร																			
13. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ 90	งานบริหาร																			
14. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนผ่านการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด (ยกเว้นพนักงานอาคารและพนักงานสถานที่)	ร้อยละ 85	งานบริหาร																			
15. จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3 โครงการ/กิจกรรม	งานหอสมุดกลาง																			
		4	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยงานแผนและงบประมาณ ได้รวบรวมโครงการของงบประมาณของแต่ละสายงานในสำนัก มาจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เพื่อใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละโครงการ</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมอบหมายให้แต่ละสายงานภายในสำนัก ให้ดำเนินการตามโครงการ งบประมาณ และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในโครงการแต่ละโครงการ ผลการดำเนินงาน ดังตารางต่อไปนี้</p> <p>ตารางผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ข้อมูล ณ 18 สิงหาคม 2564)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ</th> <th>งปม.</th> <th>ระยะเวลาดำเนินการ</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้</td> <td>148,560</td> <td>ต.ค. 63 – ม.ค.64</td> <td>ดำเนินการแล้ว 100 %</td> </tr> <tr> <td>2.โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้และพัฒนาหอสมุดกลาง</td> <td>108,000</td> <td>ต.ค. 63 – ส.ค.64</td> <td>ดำเนินการแล้ว 88 %</td> </tr> <tr> <td>3.โครงการบำรุงรักษาห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLip</td> <td>100,000</td> <td>ต.ค. – ธ.ค.63</td> <td>ดำเนินการแล้ว 100 %</td> </tr> </tbody> </table>	โครงการ	งปม.	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	1. โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้	148,560	ต.ค. 63 – ม.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %	2.โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้และพัฒนาหอสมุดกลาง	108,000	ต.ค. 63 – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 88 %	3.โครงการบำรุงรักษาห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLip	100,000	ต.ค. – ธ.ค.63	ดำเนินการแล้ว 100 %	ARIT-1.1-4-01 แผนปฏิบัติราชการรายปี สำนักวิทยบริการ ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
โครงการ	งปม.	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน																		
1. โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้	148,560	ต.ค. 63 – ม.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %																		
2.โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้และพัฒนาหอสมุดกลาง	108,000	ต.ค. 63 – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 88 %																		
3.โครงการบำรุงรักษาห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLip	100,000	ต.ค. – ธ.ค.63	ดำเนินการแล้ว 100 %																		

กก.	ตอ.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
				4.โครงการบำรุงรักษาห้องสมุดอัจฉริยะ (RFID)	250,000	ต.ค. 63 – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %	
				5.โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ชุดพัฒนาและปรับปรุงแหล่งฝึกปฏิบัติด้านดิจิทัลเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนมีมาตรฐาน)	5,082,400	ต.ค. – ธ.ค.63	ดำเนินการแล้ว 100 %	
				6.โครงการบำรุงรักษาระบบ FireWell	450,000	ม.ค. – มี.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %	
				7.โครงการเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	300,000	ต.ค. – ธ.ค.63	ดำเนินการแล้ว 100 %	
				8.โครงการบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	100,000	ต.ค. 63 – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %	
				9.โครงการจัดหาวัสดุเพื่อสนับสนุนด้านงานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	18,000	ต.ค. 63 – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %	
				10.โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	103,800	ต.ค. 63 – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 20 %	
				11.โครงการค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,173,708	ต.ค. 63 – ก.ย.64	ดำเนินการแล้ว 89 %	
				12.โครงการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	92,000	ต.ค. 63 – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 72 %	
				13.โครงการบริหารสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	365,500	ต.ค. 63 – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 95 %	
				14.โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในชนบท ตามพระราชดำริสมเด็จพระราชสุทธาฯ สยามบรมราชกุมารี	25,000	ต.ค. 63 – มี.ค..64	ดำเนินการแล้ว 100 %	
				15.โครงการต่อสัญญาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับนักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	375,000	มิย. – ก.ค. 64	ดำเนินการแล้ว 100 %	
				16.โครงการบริการวิชาการด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)	18,000	เม.ย. – ก.ค.64	ดำเนินการแล้ว 81 %	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																				
				<table border="1"> <tr> <td>17.โครงการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานต่อองค์กร</td> <td>250,000</td> <td>ม.ค. – ส.ค.64</td> <td>ดำเนินการแล้ว 100 %</td> </tr> <tr> <td>18.โครงการจัดหาวัสดุเพื่อสนับสนุนด้านงานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์</td> <td>9,000</td> <td>ต.ค. 63 – ธ.ค.63</td> <td>ดำเนินการแล้ว 100 %</td> </tr> <tr> <td>19.โครงการจัดหาซอฟต์แวร์ป้องกันและรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร</td> <td>20,000</td> <td>ม.ค. – มี.ย. 64</td> <td>ดำเนินการแล้ว 100 %</td> </tr> <tr> <td>20.โครงการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS)</td> <td>495,000</td> <td>ต.ค. 63 – ธ.ค.63</td> <td>ดำเนินการแล้ว 100 %</td> </tr> <tr> <td>21.โครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</td> <td>600,000</td> <td>ต.ค. 63 – มี.ค.64</td> <td>ดำเนินการแล้ว 100 %</td> </tr> </table> <p>จากตารางการดำเนินงานโครงการประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่า โครงการพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานไปได้เพียง ร้อยละ 20 ซึ่งเป็นโครงการส่งเสริมให้บุคลากรของสำนัก ไปพัฒนาทักษะ ความรู้ พร้อมทั้งไปศึกษาดูงาน แต่ด้วยปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) รอบใหม่ จึงทำให้แผนการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนั้นสำนักจึงได้ปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการนำงบประมาณไปปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น หลังคา ฝ้าเพดานชำรุด เพื่อให้อาคารสถานที่พร้อมใช้งาน</p>	17.โครงการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานต่อองค์กร	250,000	ม.ค. – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %	18.โครงการจัดหาวัสดุเพื่อสนับสนุนด้านงานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์	9,000	ต.ค. 63 – ธ.ค.63	ดำเนินการแล้ว 100 %	19.โครงการจัดหาซอฟต์แวร์ป้องกันและรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	20,000	ม.ค. – มี.ย. 64	ดำเนินการแล้ว 100 %	20.โครงการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS)	495,000	ต.ค. 63 – ธ.ค.63	ดำเนินการแล้ว 100 %	21.โครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	600,000	ต.ค. 63 – มี.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %	
17.โครงการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานต่อองค์กร	250,000	ม.ค. – ส.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %																						
18.โครงการจัดหาวัสดุเพื่อสนับสนุนด้านงานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์	9,000	ต.ค. 63 – ธ.ค.63	ดำเนินการแล้ว 100 %																						
19.โครงการจัดหาซอฟต์แวร์ป้องกันและรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	20,000	ม.ค. – มี.ย. 64	ดำเนินการแล้ว 100 %																						
20.โครงการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS)	495,000	ต.ค. 63 – ธ.ค.63	ดำเนินการแล้ว 100 %																						
21.โครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	600,000	ต.ค. 63 – มี.ค.64	ดำเนินการแล้ว 100 %																						
	✓	5	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	<p>สำนักวิทยบริการฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เป้าหมาย ร้อยละ 50 ครั้งที่ 2 ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85 ซึ่งมีทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ประเมินและติดตาม รายละเอียดตัวชี้วัด และนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการฯ ระยะ 3 ปี และแผนปฏิบัติการ รายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564 ในวาระที่ 5.3 รายงานผลการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ สำนักฯ ไตรมาสที่ 2 และในวาระที่ 5.4 รายงานผลการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี ประจำปีงบประมาณ 2564 ให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ (เอกสาร ARIT -1.1-05-01)</p>	ARIT-1.1-5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564																				

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
				แผนปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
				แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 1 การส่งเสริม และสนับสนุน ทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยี นวัตกรรมดิจิทัล เพื่อ พัฒนาคุณภาพบัณฑิต และรองรับพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย	1.ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5) 2. จำนวนระบบ สารสนเทศที่ได้รับการ พัฒนา	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
				แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 2 การส่งเสริม และพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ	1. มีระบบการให้บริการ ด้วยนวัตกรรมดิจิทัลที่ ได้รับการบำรุงรักษา	บรรลุ	
					2. จำนวนนวัตกรรมที่ พัฒนาหรือสร้างผลงาน โดยบุคลากรของ หน่วยงาน	บรรลุ	
				แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 3 การส่งเสริม การให้บริการ สืบสาน โครงการอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ และ ถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตาม ศาสตร์พระราชา เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น	1. จำนวนโครงการ/ กิจกรรมตามพระราชดำริ	บรรลุ	
					2. ระดับความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมตามพระราชดำริ (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุ	
					3. ร้อยละความสำเร็จของ การทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ ของระบบทดสอบการ เรียนรู้ระดับประถมศึกษา	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
				แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 4 การบริหาร จัดการองค์กรด้วย นวัตกรรมดิจิทัล และ เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ตามหลัก ธรรมาภิบาล	1. ระดับคะแนนการ บริหารงานของผู้บริหาร ตามหลักธรรมาภิบาล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
					2. ระดับคะแนนการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
					3. ระดับความพึงพอใจใน การใช้ระบบสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุ	
					4. ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม5)	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
					5. ร้อยละของบุคลากรที่ เข้าร่วมประเพณีศิลป วัฒนธรรมทั้งภายในและ ภายนอกสำนัก	บรรลุ	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน						
				<table border="1"> <tr> <td>6. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>บรรลุล</td> </tr> <tr> <td>7. บุคลากรสายสนับสนุนผ่านการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด (ยกเว้นพนักงานอาคารและพนักงานสถานที่) (27 คน)</td> <td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td> </tr> <tr> <td>8. จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม</td> <td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td> </tr> </table>	6. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด	บรรลุล	7. บุคลากรสายสนับสนุนผ่านการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด (ยกเว้นพนักงานอาคารและพนักงานสถานที่) (27 คน)	อยู่ระหว่างดำเนินการ	8. จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
6. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด	บรรลุล										
7. บุคลากรสายสนับสนุนผ่านการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด (ยกเว้นพนักงานอาคารและพนักงานสถานที่) (27 คน)	อยู่ระหว่างดำเนินการ										
8. จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	อยู่ระหว่างดำเนินการ										
				<p>ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วสรุปว่า จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน บรรลุล 9 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 60.00 ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 5 ตัวชี้วัด เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้โครงการ/กิจกรรมบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ให้ระบุนเหตุผลในส่วนนั้น ๆ โดยให้งานบริหารและธุรการติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผน</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 1 (ไตรมาสที่ 2)</p> <p>สรุป การติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการสำนัก ครั้งที่ 1 เป้าหมาย ร้อยละ 50 ผลการดำเนินงานการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ ทั้ง 15 ตัวชี้วัด มีการดำเนินงานบรรลุ จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 บรรลุตามเป้าหมาย</p> <p>ครั้งที่ 2 โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 ในวาระที่ 5.4 รายงานผลการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ 2564 ให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ มติเห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.1-5-02)</p> <p>จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด จำนวน 11 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.33 รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้</p>							

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
				แผนปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
			แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยี นวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยี นวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)	<p>การดำเนินงาน บรรลุ รายละเอียดดังนี้ สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 6 ด้าน ซึ่งสำนักได้มีการดำเนินการสำรวจ จำนวน 2 ครั้ง ใน 1 ปีการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2563 <u>ครั้งที่ 1</u> (1 มิถุนายน – 31 ธันวาคม 2563) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก คิดค่าเฉลี่ย 4.19 คะแนน <u>ครั้งที่ 2</u> (1 มกราคม – 31 พฤษภาคม 2564) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก คิดค่าเฉลี่ย 4.41 คะแนน ดังนั้น ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ 2564 เท่ากับ 4.30 คะแนน</p>	ARIT-1.1-5-02 มติการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564
			2. จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนา	2. จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนา	<p>การดำเนินงาน บรรลุ รายละเอียดดังนี้ สำนักวิทยบริการฯ จะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศ จำนวน 2 ระบบ ดังนี้ 1) ระบบส่งเกรด และ ระบบทะเบียน ให้รองรับกับการดำเนินโครงการยุวชนอาสา 2) ระบบหอพักนักศึกษา</p>		
			แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อการบริการ	แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อการบริการ	1. มีระบบการให้บริการด้วย นวัตกรรมดิจิทัลที่ได้รับการบำรุงรักษา	<p>การดำเนินงาน บรรลุ รายละเอียดดังนี้ สำนักวิทยบริการฯ มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการจัดการกับทรัพยากรสารสนเทศของสำนักเพื่อเอื้ออำนวยต่อการให้บริการผู้ใช้ และพัฒนาการบริการให้เกิดประสิทธิภาพ จึงได้มีการนำ นวัตกรรมดิจิทัล มาใช้ในการบริการ พร้อมกับมีการบำรุงรักษา จำนวน 4 ระบบ ดังนี้ 1. ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib</p>	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
					<p>2. ระบบห้องสมุดอัจฉริยะ (RFID)</p> <p>3. ระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</p> <p>4. ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและปฏิบัติงานในองค์กร</p>	
				2. จำนวนนวัตกรรมที่พัฒนาหรือสร้างผลงานโดยบุคลากรของหน่วยงาน	<p>การดำเนินงาน บรรลุ</p> <p>รายละเอียดดังนี้</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้พัฒนานวัตกรรม จำนวน 2 เรื่อง คือ</p> <p>1. ระบบจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายปฏิบัติการ</p> <p>2. ระบบการลาอิเล็กทรอนิกส์</p>	
			แผนปฏิบัติการที่ 3 การส่งเสริมการให้บริการ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชภาพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมตามพระราชดำริ	<p>การดำเนินงาน บรรลุ</p> <p>รายละเอียดดังนี้</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในชนบทตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน 2 กิจกรรม</p> <p>1. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยสื่อดิจิทัลผ่านระบบทดสอบทางการศึกษา โดยการจัดอบรมระหว่างวันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>2. กิจกรรมติดตามผลการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยสื่อดิจิทัลผ่านระบบทดสอบทางการศึกษา ในวันที่ 19 มีนาคม 2564</p>	
				2. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมตามพระราชดำริ (คะแนนเต็ม 5)	<p>การดำเนินงาน บรรลุ</p> <p>รายละเอียดดังนี้</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในชนบทตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1. การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยสื่อดิจิทัลผ่านระบบทดสอบทาง</p>	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
					<p>การศึกษา ระหว่างวันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2564 มีผู้เข้าร่วมทำแบบประเมิน จำนวน 60คน แบ่งเป็น นักเรียน 55 คน และ ครูผู้สอน 5 คน มีผลการประเมิน ความพึงพอใจภาพรวม อยู่ใน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 คะแนน</p> <p>2. กิจกรรมติดตามผลการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยสื่อดิจิทัลผ่านระบบทดสอบทางการศึกษา ในวันที่ 19 มีนาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมทำแบบประเมินจำนวน 60 คน แบ่งเป็น นักเรียน 54 คน และ ครูผู้สอน 6 คน มีผลการประเมิน ความพึงพอใจภาพรวม อยู่ใน ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.73 คะแนน</p> <p>ดังนั้น ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.69 คะแนน</p>	
				3. ร้อยละความสำเร็จของการทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ของระบบทดสอบการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา	<p>การดำเนินงาน บรรลุ รายละเอียดดังนี้</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ จัดโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในชนบท ตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>การอบรมการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยสื่อดิจิทัลระบบทดสอบทางการศึกษาให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 โดยทำการฝึกอบรมและทดสอบก่อนการเรียนรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาภาษาไทย จำนวน 1 ครั้ง ในระหว่างวันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งผลการทดสอบของนักเรียน พบว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ 50 ตามที่กำหนดไว้ในระบบทดสอบทางการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้เกิดการส่งเสริมพัฒนาความรู้ให้กับนักเรียนในทั้ง 4 รายวิชาเพิ่มขึ้น</p>	

กก.	ตอ.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
					<p>จึงได้กำหนดให้นักเรียนเข้าไปทำข้อสอบในระบบทดสอบทางการศึกษา เพื่อเป็นการฝึกฝนและเพิ่มความรู้ความเข้าใจ ซึ่งโรงเรียนจะเป็นผู้กำหนดตารางเวลาการเรียนของนักเรียน และได้ทำการทดสอบไปทั้งหมด 3 ครั้ง ซึ่งผลคะแนนในการทำการทดสอบแต่ละครั้ง ดีขึ้นตามลำดับ และเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2564 ได้มีการเข้าไปติดตามผลการเรียนรู้ด้วยสื่อดิจิทัลผ่านระบบทดสอบทางการศึกษา ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านโป่งตะแบกอำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ให้นักเรียนทำการทดสอบจริงอีก 1 ครั้ง รวมทั้งหมด 5 ครั้ง และเมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 5 พบว่ามีผลเคลื่อนด้านการเรียนรู้เพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลเคลื่อนด้านการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ในวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 12.50 วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 29.17 วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 12.50 และวิชาภาษาไทย ร้อยละ 79.16 - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลเคลื่อนด้านการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ในวิชาวิทยาศาสตร์ มีพัฒนาการคงที่ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 71.41 วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 25.00 และวิชาภาษาไทย ร้อยละ 85.71 - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลเคลื่อนด้านการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ในวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 84.09 วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 27.28 วิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 52.28 และวิชาภาษาไทย ร้อยละ 13.64 <p>นอกจากมีผลเคลื่อนด้านการเรียนรู้ทั้ง 4 รายวิชาเพิ่มขึ้นแล้ว ยังพบว่าจากการสังเกตพฤติกรรมการใช้ระบบนักเรียนเกิดความชำนาญในการใช้ระบบดังกล่าวได้ดียิ่งขึ้น</p>	
				แ ผ น ป ฎึ บั ตี ราชการเรื่องที่ 4 การบริหารจัดการ	1. ระดับ คะแนนการ บริหารงาน	การดำเนินงาน บรรลุ รายละเอียดดังนี้

กก.	ตอ.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
				องค์กรด้วยนวัตกรรมดิจิทัลและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล	<p>ของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีและสารสนเทศดำเนินการจัดทำแบบประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ทั้ง 10 หลัก โดยให้บุคลากรสายสนับสนุนของสำนัก จำนวน 32 คน เป็นผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า มีคะแนนการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.58 คะแนน</p>	
				2. ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	<p>การดำเนินงาน ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก ภายในเดือน สิงหาคม 2564</p>	
				3. ระดับความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)	<p>การดำเนินงาน บรรลุรายละเอียดดังนี้</p> <p>สำนักวิทยาฯ ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินระดับความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศ มีการดำเนินการประเมินระดับความพึงพอใจ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ภาคการศึกษา 1/2563 (กรกฎาคม 2563 – พฤศจิกายน 2563) ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินระดับความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศจำนวน 5 ระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบประเมินการสอน 2) ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา 3) ระบบข้อมูลสำหรับอาจารย์ผู้สอน 4) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 5) ระบบสำหรับเจ้าหน้าที่ <p>พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.31</p> <p>ภาคการศึกษา 2/2563 (ธันวาคม 2563 – มีนาคม 2564) ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินระดับความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศ จำนวน 4 ระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา 2) ระบบข้อมูลสำหรับอาจารย์ผู้สอน 	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
					<p>3) ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์</p> <p>4) ระบบสำหรับเจ้าหน้าที่พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.34 ดังนั้น ระดับความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ มี ค่าเฉลี่ย 4.33 คะแนน</p>	
				4. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ (คะแนนเต็ม 5)	<p>การดำเนินงาน อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากยังดำเนินการยังไม่ครบ 4 ไตรมาส</p> <p>แผนปฏิบัติการของสำนักมีค่าเป้าหมาย ทั้งหมด 15 ตัวชี้วัดบรรลุ 11 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 73.33</p> <p>ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด</p>	
				5. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมประเพณีศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกสำนัก	<p>การดำเนินงาน บรรลุ รายละเอียดดังนี้</p> <p>สำนักฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการ และเข้าร่วมโครงการประเพณีศิลป วัฒนธรรมภายในและภายนอกสำนัก จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้</p> <p>1) โครงการทำบุญเลี้ยงพระประจำปี 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564</p> <p>2) โครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2564</p> <p>3) เข้าร่วมโครงการปีใหม่ไทย สืบสานประเพณีสงกรานต์ประจำปี 2564 ของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 9 เมษายน 2564</p>	
				6. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	<p>การดำเนินงาน บรรลุ รายละเอียดดังนี้</p> <p>บุคลากรประจำสายสนับสนุน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ประสบการณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 100 หรือเท่ากับ 5.00 คะแนน</p>	

กก.	ตอ.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
				ตาม เป้าหมายที่ กำหนด		
				7. บุคลากร สายสนับสนุน ผ่านการ ฝึกอบรม ภาษา ต่างประเทศ ตาม เป้าหมายที่ กำหนด (ยกเว้น พนักงาน อาคารและ พนักงาน สถานที่) (27 คน)	การดำเนินการ อยู่ระหว่าง ดำเนินการ สำนักวิทยบริการฯ จะ ดำเนินการจัดอบรม ภาษาต่างประเทศให้กับบุคลากร ของสำนัก ปีงบประมาณ 2564 ภายในเดือน สิงหาคม 2564	
				8. จำนวน โครงการ/ กิจกรรมด้าน การอนุรักษ์ พลังงานและ สิ่งแวดล้อม	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินการจัด โครงการ/กิจกรรมด้านการ อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 2) โครงการพัฒนาและปรับปรุง สถานที่ทำงานนำอยู่ นำทำงาน (5 ส.) วันที่ 1-3, 8-10 กรกฎาคม 2564 3) กิจกรรมจัดบอร์ด ประชาสัมพันธ์ โดยงาน หอสมุดกลาง เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ เข้ารับบริการภายใน หอสมุดกลาง ในด้านการอนุรักษ์ และประหยัดพลังงาน ผ่านบอร์ด ประชาสัมพันธ์	
<p>สรุป การติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการสำนัก ครั้งที่ 2 เป้าหมาย ร้อยละ 85 ผลการดำเนินการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ทั้ง 15 ตัวชี้วัด มีการดำเนินงานบรรลุ จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.33</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 2 มีการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด จำนวน 11 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.33</p>						

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	6	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อย 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	<p>มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการ สำนักฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <p><u>ครั้งที่ 1</u> ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ สำนักฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564 ซึ่งมีเป้าหมาย ร้อยละ 50 มีตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด มีการดำเนินงานบรรลุ จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60 บรรลุตามเป้าหมาย ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วสรุปว่า จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน บรรลุ 9 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 60 ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 5 ตัวชี้วัด เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา-19 ทำให้โครงการ/กิจกรรม บางกิจกรรมยังไม่สามารถดำเนินการได้ให้ระบุดผลในส่วนนั้นๆ โดยให้งานบริหารและธุรการติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผน (เอกสาร ARIT -1.1-6-01)</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้นำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (1 ตุลาคม – 31 มกราคม 2564) ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 26.67 อยู่ระหว่างดำเนินการ 10 ตัวชี้วัด ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด มีข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ตรวจสอบ เอกสารหน้า 3, 4, 36 และ 37 เนื่องจากข้อมูลการรายงานไม่สอดคล้องกันตรงกัน 2. หน้า 6 ตัวชี้วัดที่ 2. จำนวนนวัตกรรมที่พัฒนาหรือสร้างผลงานโดยบุคลากรของหน่วยงาน เมื่อนำไปใช้แล้วให้มีการประเมินคุณภาพการใช้งานเป็นอย่างไรด้วย <p>มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบสำนักวิทยบริการฯ นำข้อเสนอแนะ/สังเกตจากคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน ด้านการวัดความสำเร็จด้านคุณภาพให้มีผลต่อเนื่องต่อไป (เอกสาร ARIT -1.1-6-02)</p> <p><u>ครั้งที่ 2</u> ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี สำนักฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 ซึ่งมีเป้าหมาย ร้อยละ 85 ซึ่งมีทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด</p>	<p>ARIT-1.1-6-01 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักฯ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564</p> <p>ARIT-1.1-6-02 มติที่ประชุม คณะกรรมการประจำ สำนักฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>ARIT-1.1-6-03 มติการประชุม คณะกรรมการบริหาร</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการราชการรายปี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด จำนวน 11 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.33 ผู้บริหารได้พิจารณาแล้ว สรุปว่า ให้สายงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เป็นไปตามแผนให้เร่งดำเนินการเร่งด่วน มติที่ประชุมเห็นชอบ ให้สายงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เป็นไปตามแผนให้เร่งดำเนินการเร่งด่วน (เอกสาร ARIT -1.1-6-03)	สำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564
	✓	7	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี	มีการนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการสำนักฯ รายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ผู้บริหารได้พิจารณาแล้ว สรุปว่า ให้สายงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เป็นไปตามแผนให้เร่งดำเนินการเร่งด่วน มติที่ประชุมเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการสำนักฯ ปรับปรุงในแผนปฏิบัติการราชการรายปี สำนักวิทยบริการฯ ในปีถัดไป โดยการปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกัน และกำหนดหรือปรับแผนการดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.1-7-01)	ARIT-1.1-7-01 มติการประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564

ผลการประเมินตนเองปี (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
	6 ข้อ			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.1

จุดเด่น
1.
จุดที่ควรพัฒนา
1.

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.2	กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน
ชนิดตัวบ่งชี้	กระบวนการ
รอบปีการประเมิน	ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของ สำนัก สถาบัน ให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่ สำนักงานอธิการบดีได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและ ความมั่นคงของหน่วยงานได้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีงบประมาณ 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินงานตามกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นกลไก การบริหารจัดการด้านการเงินให้เหมาะสม และเป็นข้อมูลในการจัดหาและบริหารงบประมาณ พร้อมทั้งการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า โดยมีกระบวนการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนัก โดยมีผู้อำนวยการสำนัก เป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ หัวหน้างาน เป็นกรรมการ และ ผู้รับผิดชอบงานแผนและงบประมาณ เป็นกรรมการและเลขานุการ (เอกสาร ARIT-1.2-1-01) - มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อวิเคราะห์หาทรัพยากร วิเคราะห์รายได้ และค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานจากแหล่งเงินทุน ทั้งจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณ) ที่สำนักได้รับ (เอกสาร ARIT-1.2-1-02) - ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สถานะภาพทางการเงินของสำนัก วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส 	<p>ARIT-1.2-1-01 คำสั่งที่ 103/2563 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดทำแผนกลยุทธ์ ทางการเงิน</p> <p>ARIT-1.2-1-02 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ จัดทำแผนกลยุทธ์ ทางการเงินครั้งที่ 1/2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																																																								
				<p>และอุปสรรค ผ่านทางเว็บไซต์ โดยการแจ้งในกลุ่มFacebook บุคลากรของสำนัก เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักทุกคน ร่วมกันเลือกข้อความและแสดงความคิดเห็นในการประเมินข้อความการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกทางการเงินของสำนัก ให้มีความสะดวก และรวดเร็ว โดยให้เลือกเพียง 3 ข้อ จากข้อความที่เป็นปัจจัยภายในและภายนอกที่แจ้งในกลุ่มFacebook บุคลากรของสำนักทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลผลการวิเคราะห์นั้นมาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>- จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 ในวันพุธที่ 27 มกราคม 2564 วาระที่ 5 ข้อที่ 5.5 เรื่อง แผนกลยุทธ์ทางการเงิน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 บทนำ ซึ่งเป็นข้อมูลความเป็นมาของหน่วยงาน</p> <p>ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกทางการเงินด้วยวิธี SWOT เป็นการวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันด้านการเงิน ของสำนัก เช่น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค/ภัยคุกคาม ทางการเงินของสำนัก โดยให้บุคลากรสำนักร่วมกันวิเคราะห์ พบว่า สถานภาพทางการเงินของสำนักอยู่ใน มาตรการปรับตัว/พลิกฟื้น หาทางแก้ไข จุดอ่อนโดยใช้โอกาสจากภายนอก ดังกราฟแสดงศักยภาพทางการเงินของสำนัก</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;"> กราฟแสดงศักยภาพทางการเงินของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ </div> <table border="1" style="margin: 10px auto; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">O โอกาส O = +64</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>15</td> <td>20</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>10</td> <td>15</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>5</td> <td>10</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>W จุดอ่อน W = -64</td> <td></td> <td>-15</td> <td>-10</td> <td>-5</td> <td>-4</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">WO - มาตรการปรับตัว/พลิกฟื้น</td> <td colspan="2">SO - มาตรการเจริญ</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">(-6.6)</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">WT - มาตรการซ่อนตัว/ประตอตัว</td> <td colspan="2">ST - มาตรการกระชาน/แตกตัว</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>-5</td> <td>-10</td> <td>-15</td> <td>-20</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">S จุดแข็ง S = +58</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">T อุปสรรค T = -58</td> </tr> </table>			O โอกาส O = +64						15	20					10	15					5	10			W จุดอ่อน W = -64		-15	-10	-5	-4			WO - มาตรการปรับตัว/พลิกฟื้น		SO - มาตรการเจริญ				(-6.6)						5	10	15	20			WT - มาตรการซ่อนตัว/ประตอตัว		ST - มาตรการกระชาน/แตกตัว				-5	-10	-15	-20					S จุดแข็ง S = +58						T อุปสรรค T = -58		
		O โอกาส O = +64																																																																											
		15	20																																																																										
		10	15																																																																										
		5	10																																																																										
W จุดอ่อน W = -64		-15	-10	-5	-4																																																																								
		WO - มาตรการปรับตัว/พลิกฟื้น		SO - มาตรการเจริญ																																																																									
		(-6.6)																																																																											
		5	10	15	20																																																																								
		WT - มาตรการซ่อนตัว/ประตอตัว		ST - มาตรการกระชาน/แตกตัว																																																																									
		-5	-10	-15	-20																																																																								
				S จุดแข็ง S = +58																																																																									
				T อุปสรรค T = -58																																																																									

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ส่วนที่ 3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายกลยุทธ์ทางการเงิน รายละเอียดดังนี้</p> <p>วิสัยทัศน์ “บริหารการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้”</p> <p>พันธกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรักษาวินัย และความมั่นคงทางการเงิน 2. บริหารงบประมาณและการเงินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ระบบเทคโนโลยี <p>วัตถุประสงค์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการบริหารจัดการด้านการเงินของสำนักให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด 2. เพื่อการบริหารการเงินโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ในการดำเนินการตามระบบและกลไกบริหารงบประมาณเพื่อสนับสนุนภารกิจและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3. เพื่อให้มีการติดตามประเมินผลด้านงบประมาณและการเงิน และนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง <p>เป้าหมายกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริหารการเงินโดยใช้ระบบงบประมาณ พัสดุ และการเงิน จากเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณของ มหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนภารกิจและยุทธศาสตร์ของสำนัก 2. บริหารการเงินโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดในองค์กร 3. เชื่อมโยงเครือข่ายกับแหล่งเรียนรู้อื่น เพื่อประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ในด้านการจัดหา แลกเปลี่ยน การยืม สารสนเทศระหว่างห้องสมุดและ อื่น ๆ ซึ่งจะช่วยให้การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ทางการเงิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการเงิน <p>เป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และบรรลุตามพันธกิจของสำนัก <p>แนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารงบประมาณและการเงินให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนัก <p>เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ 	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เป้าประสงค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่มีคุณภาพ และตรวจสอบข้อมูลด้านงบประมาณการเงิน <p>แนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถรองรับความต้องการต่อการใช้งาน <p>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของสำนัก ซึ่งจะส่งเสริมให้การบริหารการเงินและงบประมาณให้เป็นไปตามระบบงบประมาณ 2. มีการจัดทำรายงานทางการเงินเป็นไตรมาส 3. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ร้อยละ 90 4. มีระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่เอื้อต่อการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน จำนวน 1 ครั้งต่อปี <p>ส่วนที่ 4 การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล ซึ่งเป็นการแปลงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมจะมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกงานภายในสำนัก เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนกลยุทธ์ให้บรรลุสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2564 (เอกสาร ARIT-1.2-1-03)</p> <p>การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ได้มีการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของสำนัก นั่นคือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนัก จะเห็นได้จากแผนภาพความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติราชการ หน้าที่ 14 ในแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนัก (เอกสาร ARIT-1.2-1-04)</p>	<p>ARIT-1.2-1-03</p> <p>รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564</p> <p>ARIT-1.2-1-04</p> <p>แผนภาพความเชื่อมโยง แผนปฏิบัติราชการสำนัก และแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนัก</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ความสัมพันธ์ระหว่างแผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>วิสัยทัศน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ "บริการวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม"</p> <p>แผนปฏิบัติการเรื่อง 1: การส่งเสริมและสนับสนุน วิทยบริการเชิงรุก และ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นรากฐานป็นชีวิต และรองรับกับสังคม มหาวิทยาลัย</p> <p>แผนปฏิบัติการ เรื่อง 2: การส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรม วิทยบริการ</p> <p>แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3: การส่งเสริมงานวิจัย บริการ วิชาการ และถ่ายทอด เทคโนโลยี โดยยึดองค์ความรู้ ตามศาสตร์สหสาขาวิทยาการ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>แผนปฏิบัติการเรื่อง 4: การบริหารจัดการองค์กรด้วย นวัตกรรมดิจิทัล และใช้ อีกริเริ่มและพัฒนามาตรฐาน วิชาการ</p> <p>วิสัยทัศน์ของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน "บริการการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพตามศาสตร์รวมวิชาการ โปร่งใส ตรวจสอบได้"</p> <p>กลยุทธ์ที่ 1: การเงินประสิทธิภาพการบริหารจัดการทางการเงิน</p> <p>กลยุทธ์ที่ 2: การส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>เป้าหมายที่ 1: มีระบบและองค์การที่สอดคล้องงบประมาณ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ และบรรลุตามพันธกิจของสำนักฯ และเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการเงินของสำนักฯ ให้มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>เป้าหมายที่ 2: มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการ บริหารจัดการด้านการเงิน และงบประมาณที่มีคุณภาพ และตรวจสอบ ธุรกรรมตามประมวลการเงิน</p> <p>แนวทางที่ 1: พัฒนาระบบปรับปรุงระบบการบริหารงบประมาณและการเงินให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของสำนักฯ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ</p> <p>แนวทางที่ 2: กำหนดแนวทางในการ บริหารจัดการด้านการเงินและการ ให้บริการที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ภาพที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	
	✓	2	มี แนวทาง จัด ทา ทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์ การจัดสรร และการ วางแผนการใช้เงิน อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทาง การจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน โดยผ่านกองนโยบายและ แผน ดำเนินการจัดหาทรัพยากร ซึ่งประกอบด้วยแหล่ง งบประมาณสนับสนุน จากแหล่งต่าง ๆ เช่น งบประมาณแผ่นดิน เงินนอกงบประมาณ(เงินรายได้) และงบประมาณจาก แหล่งอื่น ซึ่งมีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน จากผังแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน ดังนี้</p> <p>ผังแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน</p> <p>ประชุมสำนักฯ เพื่อจัดทำโครงการต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการ และพันธกิจ เพื่อจัดทำค่าของงบประมาณ</p> <p>ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจาก มหาวิทยาลัย และพิจารณาโครงการต่าง ๆ ที่ต้องปรับลดงบประมาณ เพื่อให้ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ และพันธกิจของสำนักฯ</p> <p>คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการจัดทำ(ร่าง)แผน</p> <p>แผนปฏิบัติการรายปี</p> <p>แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>คณะกรรมการ บริหารสำนักฯ</p> <p>คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	ARIT-1.2-2-01 แผนกลยุทธ์ทาง การเงิน สำนัก วิทยบริการฯ

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>มีแผนการขอตั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การขอตั้งงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จะมอบหมายให้หน่วยงานกองนโยบายและแผนเป็นผู้ดำเนินการ ในส่วนของสำนักวิทยบริการฯ จะเสนอโครงการขอตั้งงบประมาณเพียงงบลงทุน งบดำเนินการ และงบสนับสนุนการบริการวิชาการ ถ้าเป็นงบประมาณเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณ) หน่วยงานกองนโยบายและแผนจะแจ้งให้สำนักจัดทำประมาณการรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักที่มีค่าใช้จ่าย เช่น เงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุน ค่าใช้จ่ายดำเนินงานประจำ ค่าใช้จ่ายตามยุทธศาสตร์ และงบลงทุน จัดส่งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปจัดสรรให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งงบประมาณที่ได้จะปรับเพิ่ม-ลดตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี</p> <p>มีแนวทางการบริหารงบประมาณ โดยการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามสายงานภายในสำนัก และมีการกำกับการใช้งบประมาณให้ตรงตามแผนงาน/โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแนวทางการจัดสรรงบประมาณ และแนวทางวางแผนการใช้จ่ายเงิน โดยได้วิเคราะห์งบประมาณตาม แต่ละสายงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดสรรงบประมาณ และวิเคราะห์วางแผนการใช้จ่ายเงิน ตามสายงาน เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานบริหารและธุรการ การดำเนินงานสนับสนุนการบริหารจัดการของสำนัก เช่น วัสดุ ครุภัณฑ์ การดูแลอาคาร ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปา ภูมิทัศน์ รวมถึงค่าจ้างชั่วคราวของบุคลากรลูกจ้างชั่วคราวของสำนัก เท่ากับ 17.21% ของงบประมาณทั้งหมด - งานหอสมุดกลาง การดำเนินงานสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ การดูแลและบำรุงรักษา ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และระบบยืม-คืนของห้องสมุด รวมถึงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 6.02 % ของงบประมาณทั้งหมด - งานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การดำเนินงานสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมถึงการบำรุงรักษาดูแลความปลอดภัยของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ภายในมหาวิทยาลัย เท่ากับ 59.01 % ของงบประมาณทั้งหมด - งานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย การดำเนินงานการดูแลรักษาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ การพัฒนาและ 	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																																
				<p>ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความทันสมัยตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้ระบบ รวมถึงการดำเนินโครงการเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในชนบท ตาม พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช กุมารี และการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัลให้กับ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 17.77% ของงบประมาณ ทั้งหมด รายละเอียดตามเอกสารแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (เอกสาร ARIT-1.2-2-01)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จาก มหาวิทยาลัย เป็นจำนวนทั้งสิ้น 10,083,242,628 บาท แบ่งเป็น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ประเภทงบประมาณ</th> <th>จำนวนเงิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>แผ่นดิน*</td> <td>5,830,960</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บำรุงการศึกษา (บกศ.)</td> <td>4,149,208</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>กศ.ปช.</td> <td>103,800</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>10,083,968</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ *งบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้รับ งบประมาณทั้งสิ้น 5,830,960 บาท (ค่าวัสดุ 148,560 บาท และค่า ครุภัณฑ์ จำนวน 5,682,400 บาท)</p> <p>-มีการนำเงินงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยไปจัดสรร อย่างเป็นระบบ โดยประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2563 วาระที่ 5 ข้อที่ 5.7 เรื่อง การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ที่ประชุมพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละสายงาน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ประเภทงบประมาณ</th> <th>จำนวนเงิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>แผ่นดิน (ค่าวัสดุ)</td> <td>148,560</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บำรุงการศึกษา (บกศ.)</td> <td>4,149,208</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>กศ.ปช.</td> <td>103,800</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>4,401,568</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานที่รับผิดชอบ</th> <th>งบประมาณ พ.ศ. 2564</th> <th>ร้อยละของ งบป.ที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>งานบริหารและธุรการ</td> <td>1,735,008</td> <td>39.42</td> </tr> <tr> <td>งานหอสมุดกลาง</td> <td>606,560</td> <td>13.78</td> </tr> <tr> <td>งานบริการคอมพิวเตอร์ฯ</td> <td>868,000</td> <td>19.72</td> </tr> <tr> <td>งานวิจัยและพัฒนา ซอฟต์แวร์ฯ</td> <td>1,192,000</td> <td>27.08</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4,401,568</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ งบประมาณที่จัดสรรให้แก่แต่ละสายงานไม่รวมค่าครุภัณฑ์จาก งบประมาณแผ่นดิน เนื่องจากยังไม่ได้มีการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย และ ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยในภายหลัง</p>	ลำดับที่	ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน	1	แผ่นดิน*	5,830,960	2	บำรุงการศึกษา (บกศ.)	4,149,208	3	กศ.ปช.	103,800	รวม		10,083,968	ลำดับที่	ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน	1	แผ่นดิน (ค่าวัสดุ)	148,560	2	บำรุงการศึกษา (บกศ.)	4,149,208	3	กศ.ปช.	103,800	รวม		4,401,568	งานที่รับผิดชอบ	งบประมาณ พ.ศ. 2564	ร้อยละของ งบป.ที่ได้	งานบริหารและธุรการ	1,735,008	39.42	งานหอสมุดกลาง	606,560	13.78	งานบริการคอมพิวเตอร์ฯ	868,000	19.72	งานวิจัยและพัฒนา ซอฟต์แวร์ฯ	1,192,000	27.08	รวม	4,401,568	100	<p>ARIT-1.2-2-02</p> <p>รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ บริหารสำนัก ครั้งที่ 8/2563วันที่ 21 สิงหาคม 2563</p>
ลำดับที่	ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน																																																			
1	แผ่นดิน*	5,830,960																																																			
2	บำรุงการศึกษา (บกศ.)	4,149,208																																																			
3	กศ.ปช.	103,800																																																			
รวม		10,083,968																																																			
ลำดับที่	ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน																																																			
1	แผ่นดิน (ค่าวัสดุ)	148,560																																																			
2	บำรุงการศึกษา (บกศ.)	4,149,208																																																			
3	กศ.ปช.	103,800																																																			
รวม		4,401,568																																																			
งานที่รับผิดชอบ	งบประมาณ พ.ศ. 2564	ร้อยละของ งบป.ที่ได้																																																			
งานบริหารและธุรการ	1,735,008	39.42																																																			
งานหอสมุดกลาง	606,560	13.78																																																			
งานบริการคอมพิวเตอร์ฯ	868,000	19.72																																																			
งานวิจัยและพัฒนา ซอฟต์แวร์ฯ	1,192,000	27.08																																																			
รวม	4,401,568	100																																																			

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																		
				<p>เพื่อไปจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี (โครงการของงบประมาณ) ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด ถ้าเป็นงบประมาณรายได้ (นอกงบประมาณ) จะต้องระบุถึงความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักและมหาวิทยาลัย และนำส่งกองนโยบายและแผน เพื่อเสนอขอส่งโครงการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2564 ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.2-2-02)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานที่รับผิดชอบ</th> <th>งบประมาณ พ.ศ. 2564</th> <th>ร้อยละของ งปม.ที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>งานบริหารและธุรการ</td> <td>1,735,008</td> <td>17.21</td> </tr> <tr> <td>งานหอสมุดกลาง</td> <td>606,560</td> <td>6.02</td> </tr> <tr> <td>งานบริการคอมพิวเตอร์ฯ</td> <td>5,950,400</td> <td>59.01</td> </tr> <tr> <td>งานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์ฯ</td> <td>1,792,000</td> <td>17.77</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>10,083,968</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ ตารางนี้รวมค่าครุภัณฑ์จากงบประมาณแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว เท่ากับ 5,682,400 บาท</p>	งานที่รับผิดชอบ	งบประมาณ พ.ศ. 2564	ร้อยละของ งปม.ที่ได้	งานบริหารและธุรการ	1,735,008	17.21	งานหอสมุดกลาง	606,560	6.02	งานบริการคอมพิวเตอร์ฯ	5,950,400	59.01	งานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์ฯ	1,792,000	17.77	รวม	10,083,968	100	
งานที่รับผิดชอบ	งบประมาณ พ.ศ. 2564	ร้อยละของ งปม.ที่ได้																					
งานบริหารและธุรการ	1,735,008	17.21																					
งานหอสมุดกลาง	606,560	6.02																					
งานบริการคอมพิวเตอร์ฯ	5,950,400	59.01																					
งานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์ฯ	1,792,000	17.77																					
รวม	10,083,968	100																					
	✓	3	มีงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางการบริหารงบประมาณ โดยการจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก และมีการกำกับการใช้งบประมาณให้ตรงตามแผนงาน/โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแนวทางการจัดสรรงบประมาณ และแนวทางวางแผนการใช้จ่ายเงิน โดยได้วิเคราะห์งบประมาณตาม แต่ละสายงาน เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดสรรงบประมาณ และวิเคราะห์วางแผนการใช้จ่ายเงิน ตามพันธกิจและแผนปฏิบัติราชการของสำนัก</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนทั้งสิ้น 10,083,242,628 บาท แบ่งเป็น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ประเภทงบประมาณ</th> <th>จำนวนเงิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>แผ่นดิน*</td> <td>5,830,960</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บำรุงการศึกษา (บกศ.)</td> <td>4,149,208</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>กศ.ปช.</td> <td>103,800</td> </tr> <tr> <td></td> <td>รวม</td> <td>10,083,968</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ *งบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 5,830,960 บาท (ค่าวัสดุ 148,560 บาท และค่าครุภัณฑ์ จำนวน 5,682,400 บาท)</p> <p>มีการนำงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยไปจัดสรรให้กับสายงานภายในสำนัก เพื่อนำไปดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาสำนักและพัฒนาบุคลากรตามแผนปฏิบัติราชการและเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก ดังนี้</p>	ลำดับที่	ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน	1	แผ่นดิน*	5,830,960	2	บำรุงการศึกษา (บกศ.)	4,149,208	3	กศ.ปช.	103,800		รวม	10,083,968	ARIT-1.2-3-01 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน สำนักวิทยบริการฯ			
ลำดับที่	ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน																					
1	แผ่นดิน*	5,830,960																					
2	บำรุงการศึกษา (บกศ.)	4,149,208																					
3	กศ.ปช.	103,800																					
	รวม	10,083,968																					

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>- งานบริหารและธุรการ การดำเนินงานสนับสนุนการบริหารจัดการของสำนัก เช่น วัสดุ ครุภัณฑ์ การดูแลอาคาร ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปา ภูมิทัศน์ รวมถึงค่าจ้างชั่วคราวของบุคลากรลูกจ้างชั่วคราวของสำนัก เท่ากับ 17.21% ของงบประมาณทั้งหมด</p> <p>- งานหอสมุดกลาง การดำเนินงานสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ การดูแลและบำรุงรักษา ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และระบบยืม-คืนของห้องสมุด รวมถึงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 6.02 % ของงบประมาณทั้งหมด</p> <p>- งานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การดำเนินงานสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมถึงการบำรุงรักษาดูแลความปลอดภัยของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ภายในมหาวิทยาลัย เท่ากับ 59.01 % ของงบประมาณทั้งหมด</p> <p>- งานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย การดำเนินการดูแลรักษาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ การพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความทันสมัยตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้ระบบ รวมถึงการดำเนินโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในชนบท ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัลให้กับ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 17.77% ของงบประมาณทั้งหมด รายละเอียดตามเอกสารแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (เอกสาร ARIT-1.2-3-01)</p>	
	✓	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหาร	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นรายงานทางการเงินที่เสนอต่อ คณะกรรมการบริหารของสำนักฯ เป็นไตรมาสที่ 1 - 4 จำนวน 4 ครั้ง เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>-ไตรมาสที่ 1 นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 ข้อที่ 5.3 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปว่า ในไตรมาสที่ 1 ได้ดำเนินการไปแล้ว ร้อยละ 67.10 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 6,766,189.82 บาท และให้ทุกฝ่ายงานดำเนินการตามแผนที่ กำหนด มติที่ประชุม เห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.2-4-01)</p> <p>-ไตรมาสที่ 2 นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2563 ข้อที่ 5.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 2 ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปว่า ในไตรมาสที่</p>	<p>ARIT-1.2-4-01 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ บริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564</p> <p>ARIT-1.2-4-02 รายงานการ ประชุม</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																																																																						
				<p>2 ได้ดำเนินการไปแล้ว ร้อยละ 66.84 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 4,172,410.79 บาท ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปว่า งบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด -19) คือ โครงการพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ ซึ่งใช้จ่ายไปเพียงร้อยละ 3.38 ให้งานบริหารและธุรการ วางแผนการใช้จ่ายโครงการพัฒนาบุคลากร ต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.2-4-02)</p> <p>- ไตรมาสที่ 3 นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 ข้อที่ 5.1 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 3 ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปว่า เนื่องจากเกิดปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้งบประมาณโครงการพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ คงเหลือเงินจำนวน 96,294 บาท ซึ่งในสถานการณ์นี้ไม่สามารถดำเนินการศึกษาดูงาน หรือฝึกอบรมนอกสถานที่ได้นั้น จึงเห็นควรนำงบประมาณส่วนนี้ไปแก้ปัญหาอาคารสถานที่ของสำนักฯ โดยให้งานบริหารและธุรการศึกษาวางแผนเร่งด่วนในการใช้จ่ายงบประมาณที่ยังคงเหลือ มติเห็นชอบ (เอกสาร ARIT-5.2-2-09)</p> <p>- ไตรมาสที่ 4 จะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 10/2564 ในเดือนตุลาคม 2564 ต่อไป</p>	<p>คณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 28 เมษายน 2564</p> <p>ARIT-1.2-4-03 มติการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 23 กรกฎาคม 2564</p>																																																																																						
	✓	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	<p>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินของสำนัก โดยการวิเคราะห์ทางการเงินที่แสดงฐานะทางการเงิน เปรียบเทียบเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ 2563 กับ 2564 ซึ่งแยกตามสายงานที่รับผิดชอบ เพื่อนำข้อมูลทางการเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในแต่ละสายงาน ดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">งปม.</th> <th colspan="2">ปีงบประมาณ</th> <th colspan="2">เพิ่ม/ลด (+/-)</th> </tr> <tr> <th>2563</th> <th>2564</th> <th>จำนวน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผ่นดิน</td> <td>1,926,460</td> <td>5,830,960</td> <td>+3,904,500</td> <td>+202</td> </tr> <tr> <td>รายได้ (นอกงปม.)</td> <td>4,316,168</td> <td>4,253,008</td> <td>-63,160</td> <td>-1.46</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>6,242,628</td> <td>10,083,968</td> <td>+3,841,340</td> <td>+61.53</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">งานที่รับผิดชอบ</th> <th colspan="4">งบประมาณที่ได้รับ</th> <th colspan="2">เพิ่ม+/ลด-</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ.2563</th> <th>ร้อยละ</th> <th>พ.ศ.2564</th> <th>ร้อยละ</th> <th>บาท</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>งานหอสมุดกลาง</td> <td>2,302,060</td> <td>36.88</td> <td>606,560</td> <td>6.01</td> <td>-1,695,500</td> <td>-73.65</td> </tr> <tr> <td>งานบริการ</td> <td>860,000</td> <td>13.78</td> <td>5,950,400</td> <td>59.01</td> <td>+5,090,400</td> <td>+591.90</td> </tr> <tr> <td>คอมพิวเตอร์ฯ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>งานวิจัยและพัฒนา</td> <td>1,170,000</td> <td>18.74</td> <td>1,792,000</td> <td>17.77</td> <td>+622,000</td> <td>+53.16</td> </tr> <tr> <td>ซอฟต์แวร์ฯ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>งานบริหารและธุรการ</td> <td>1,910,568</td> <td>30.60</td> <td>1,735,008</td> <td>17.21</td> <td>-175,560</td> <td>-9.19</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>6,242,628</td> <td>100.00</td> <td>10,083,968</td> <td>100.00</td> <td>+3,841,340</td> <td>+61.53</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตาราง จะเห็นว่า งบประมาณ ปี พ.ศ. 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น เนื่องจากได้รับการจัดสรรจาก</p>	งปม.	ปีงบประมาณ		เพิ่ม/ลด (+/-)		2563	2564	จำนวน	ร้อยละ	แผ่นดิน	1,926,460	5,830,960	+3,904,500	+202	รายได้ (นอกงปม.)	4,316,168	4,253,008	-63,160	-1.46	รวม	6,242,628	10,083,968	+3,841,340	+61.53	งานที่รับผิดชอบ	งบประมาณที่ได้รับ				เพิ่ม+/ลด-		พ.ศ.2563	ร้อยละ	พ.ศ.2564	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ	งานหอสมุดกลาง	2,302,060	36.88	606,560	6.01	-1,695,500	-73.65	งานบริการ	860,000	13.78	5,950,400	59.01	+5,090,400	+591.90	คอมพิวเตอร์ฯ							งานวิจัยและพัฒนา	1,170,000	18.74	1,792,000	17.77	+622,000	+53.16	ซอฟต์แวร์ฯ							งานบริหารและธุรการ	1,910,568	30.60	1,735,008	17.21	-175,560	-9.19	รวม	6,242,628	100.00	10,083,968	100.00	+3,841,340	+61.53	ARIT-1.2-5-01 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
งปม.	ปีงบประมาณ		เพิ่ม/ลด (+/-)																																																																																								
	2563	2564	จำนวน	ร้อยละ																																																																																							
แผ่นดิน	1,926,460	5,830,960	+3,904,500	+202																																																																																							
รายได้ (นอกงปม.)	4,316,168	4,253,008	-63,160	-1.46																																																																																							
รวม	6,242,628	10,083,968	+3,841,340	+61.53																																																																																							
งานที่รับผิดชอบ	งบประมาณที่ได้รับ				เพิ่ม+/ลด-																																																																																						
	พ.ศ.2563	ร้อยละ	พ.ศ.2564	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ																																																																																					
งานหอสมุดกลาง	2,302,060	36.88	606,560	6.01	-1,695,500	-73.65																																																																																					
งานบริการ	860,000	13.78	5,950,400	59.01	+5,090,400	+591.90																																																																																					
คอมพิวเตอร์ฯ																																																																																											
งานวิจัยและพัฒนา	1,170,000	18.74	1,792,000	17.77	+622,000	+53.16																																																																																					
ซอฟต์แวร์ฯ																																																																																											
งานบริหารและธุรการ	1,910,568	30.60	1,735,008	17.21	-175,560	-9.19																																																																																					
รวม	6,242,628	100.00	10,083,968	100.00	+3,841,340	+61.53																																																																																					

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน													
				<p>งบประมาณแผ่นดิน เป็นงบลงทุนเพิ่มขึ้น ส่วนงานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น เนื่องจากได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินงบลงทุนในโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน สำนักวิทยบริการฯ (ชุดพัฒนาและปรับปรุงแหล่งฝึกปฏิบัติด้านดิจิทัลเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนมีมาตรฐาน) (เอกสาร ARIT-1.2-5-01)</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของเงินงบประมาณ โดยการวิเคราะห์ต้นทุนกับงบประมาณที่สำนักได้รับ เพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการงบประมาณ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ นั่นคือ ตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ สำนักวิทยบริการฯ การวิเคราะห์ต้นทุนเพื่อวิเคราะห์หาความคุ้มค่าของการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักวิทยบริการฯ รายละเอียดดังตารางข้างล่างนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียดต้นทุนปีงบประมาณ 2563</th> <th>จำนวนเงิน</th> <th>งบประมาณที่ได้รับจัดสรรปี 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ค่าสาธารณูปโภค + ค่าบำรุงรักษา ระบบต่าง ๆ (เฉลี่ย 3 ปี (62-64))</td> <td>2,251,666</td> <td rowspan="3">10,083,968</td> </tr> <tr> <td>2. เงินเดือนของบุคลากรสำนักฯ (ผู้บริหาร, พนักงานมหาวิทยาลัย, และเจ้าหน้าที่)</td> <td>8,895,480</td> </tr> <tr> <td>3. ค่าเสื่อมราคาของอาคารบรรณราช นครินทร์ และอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ /ปี</td> <td>5,333,000</td> </tr> <tr> <td>รวมทั้งสิ้น</td> <td>16,480,146</td> <td>10,083,968</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตาราง จะเห็นได้ว่า ต้นทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 16,480,146 บาท (โดยประมาณ) และงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 10,083,968 บาท ต้นทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สูงกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 6,396,178 บาท ซึ่งสรุปได้ว่า การบริหารจัดการงบประมาณ ปี พ.ศ. 2564 มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ภายใต้ทรัพยากรและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด คุ้มค่าและเกิดประโยชน์มากที่สุด ซึ่งจะเห็นได้จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีจำนวน 6 ด้าน คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านสารสนเทศเทคโนโลยีหน่วยงาน และด้านระบบสาธารณูปโภค ในภาพรวม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 (วันที่ 1 มิถุนายน – 31 ธันวาคม 2563) อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 4.19 คะแนน</p>	รายละเอียดต้นทุนปีงบประมาณ 2563	จำนวนเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรปี 2564	1.ค่าสาธารณูปโภค + ค่าบำรุงรักษา ระบบต่าง ๆ (เฉลี่ย 3 ปี (62-64))	2,251,666	10,083,968	2. เงินเดือนของบุคลากรสำนักฯ (ผู้บริหาร, พนักงานมหาวิทยาลัย, และเจ้าหน้าที่)	8,895,480	3. ค่าเสื่อมราคาของอาคารบรรณราช นครินทร์ และอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ /ปี	5,333,000	รวมทั้งสิ้น	16,480,146	10,083,968	
รายละเอียดต้นทุนปีงบประมาณ 2563	จำนวนเงิน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรปี 2564																
1.ค่าสาธารณูปโภค + ค่าบำรุงรักษา ระบบต่าง ๆ (เฉลี่ย 3 ปี (62-64))	2,251,666	10,083,968																
2. เงินเดือนของบุคลากรสำนักฯ (ผู้บริหาร, พนักงานมหาวิทยาลัย, และเจ้าหน้าที่)	8,895,480																	
3. ค่าเสื่อมราคาของอาคารบรรณราช นครินทร์ และอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ /ปี	5,333,000																	
รวมทั้งสิ้น	16,480,146	10,083,968																

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ครั้งที่ 2 (1 มกราคม – 31 มีนาคม 2564) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 คะแนน (เอกสาร ARIT-1.2-5-02)</p> <p>อย่างไรก็ตามถ้างบประมาณ ค่าสาธารณูปโภค และค่าบำรุงรักษาระบบต่าง ๆ นี้ ไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอ อาจจะทำให้ประสิทธิภาพของการบริการบางอย่างมีประสิทธิผลลดลง เช่น ระบบรักษาความปลอดภัยการให้บริการอินเทอร์เน็ต(Fire Wall) ส่งผลให้การบริการอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยด้อยประสิทธิภาพลงหรือหยุดการให้บริการลง เพราะขาดระบบการป้องกันการบุกรุก และภัยคุกคามจากไวรัสบนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นต้น</p> <p>ในด้านการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารจัดการทางการเงินนั้น สำนักวิทยบริการฯ ได้บริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณอย่างคุ้มค่า และเหมาะสม มีประสิทธิภาพ โดยจะเห็นได้จากการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักทุกไตรมาส เพื่อรายงานความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ของการใช้จ่ายงบประมาณ ในแต่ละโครงการ และจากที่สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการ จัดซื้อวัสดุเพื่อเชื่อมต่อเพื่อดำเนินเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุดผ่านระบบ RFID จากการทำสำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เครื่องบริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศผ่านบรรณารักษ์ 2) เครื่องบริการยืม-คืนด้วยตนเองอัตโนมัติ 3) ตู้รับคืนทรัพยากรสารสนเทศด้วยตนเองอัตโนมัติ 4) ประตูทางเข้า-ออกห้องสมุดกลาง <p>ส่งผลให้การให้บริการแก่ผู้รับบริการได้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีทรัพยากรสูญหาย</p>	<p>ARIT-1.2-5-02</p> <p>รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>
	✓	6	<p>มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</p>	<p>มีหน่วยงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณการเงิน ซึ่งเป็นการตรวจสอบความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูลและตัวเลขต่าง ๆ ทางการเงิน และรายงานทางการเงิน โดยครอบคลุมถึงการดูแลป้องกันทรัพย์สิน และป้องกันการรั่วไหลสูญหาย ของทรัพย์สินต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อกำหนด ซึ่งเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของสำนักว่าเป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องที่กำหนดทั้งจากภายนอกและภายในสำนัก (เอกสาร ARIT-1.2-6-01)</p>	<p>ARIT-1.2-6-01</p> <p>เอกสารการตรวจสอบครุภัณฑ์ของสำนัก</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นรายงานทางการเงินที่เสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสำนักฯ ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 - 4 จำนวน 4 ครั้ง คือ</p> <p>ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2563)</p> <p>ครั้งที่ 2 (1 มกราคม - 31 มีนาคม 2564)</p> <p>ครั้งที่ 3 (1 เมษายน - 30 มิถุนายน 2564)</p> <p>ครั้งที่ 4 (1 กรกฎาคม - 30 กันยายน 2564)</p> <p>และนำส่งให้กับหน่วยงานกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยเป็นการติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนัก เพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.2-6-02)</p>	<p>ARIT-1.2-6-02</p> <p>เอกสารรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักฯ</p>
	✓	7	<p>ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และ นำ ข้อมูล จาก รายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯทุกไตรมาสเพื่อรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคของการใช้จ่ายงบประมาณ ในแต่ละโครงการ เพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาร่วมกัน ดังนี้</p> <p><u>ไตรมาสที่ 1</u> (1 ต.ค.2563 - 31 ธ.ค. 2563) นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 วาระที่ 5.3 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 มีผลการดำเนินงาน 6,766,189.82 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.10 มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ทุกฝ่ายงานดำเนินการตามแผนที่กำหนด (เอกสาร ARIT-1.1-4-02)</p> <p><u>ไตรมาสที่ 2</u> (1 ม.ค.2564- 31 มี.ค 2564) นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564 วาระที่ 5.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2 มีผลการดำเนินงาน 10,083,968 บาท คิดเป็นร้อยละ 79.55 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วสรุป งบประมาณที่ไม่เป็นตามแผนงาน เนื่องจากสถานการณ์การโควิด-19 คือ โครงการพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งใช้จ่ายไปเพียงร้อยละ 3.83 ให้งานบริหารและธุรการ วางแผนการใช้จ่ายเงินโครงการพัฒนาบุคลากร ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.1-4-03)</p> <p><u>ไตรมาสที่ 3</u> นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 ข้อที่ 5.1 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 3 ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปว่า เนื่องจากเกิดปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้งบประมาณโครงการพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ</p>	<p>ARIT1.-2-7-01</p> <p>รายการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564</p> <p>ARIT1.-2-7-02</p> <p>รายการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักครั้งที่ 4/2564 วันที่ 28 เมษายน 2564</p> <p>ARIT1.-2-7-03</p> <p>มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักครั้งที่</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>คงเหลือเงินจำนวน 96,294 บาท ซึ่งในสถานการณ์นี้ไม่สามารถดำเนินการศึกษาดูงาน หรือฝึกอบรมนอกสถานที่ได้นั้น จึงเห็นควรนำงบประมาณส่วนนี้ไปแก้ปัญหาอาคารสถานที่ของสำนักฯ โดยให้งานบริหารและธุรการศึกษาวางแผนเร่งด่วนในการใช้จ่ายงบประมาณที่ยังคงเหลือ มติเห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.1-4-04)</p> <p>ไตรมาสที่ 4 (1 ก.ค.2564 – 30 ก.ย. 2564) นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 9/2564 ต่อไป</p> <p>จากการรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2564 ในไตรมาสที่ 2 และ 3 จะพบว่ามีบางโครงการที่ใช้จ่ายเงินงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย ผู้บริหารจึงมอบให้ผู้รับผิดชอบโครงการวางแผนเร่งด่วนในการใช้จ่ายงบประมาณโครงการพัฒนาบุคลากร ที่ยังมีงบประมาณคงเหลือ โดยการปรับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เหลือนำไปซ่อมหลังคา และฝ้าเพดานของอาคารบรรณราชนครินทร์</p> <p>อนึ่งจากข้อร้องเรียนผ่านทางโทรศัพท์และไลน์ ในเรื่องระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในบ้านพักของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ส่งผลให้การใช้อินเทอร์เน็ตขัดข้องอยู่บ่อยครั้ง แต่เนื่องจากงบประมาณ พ.ศ.2564 ของสำนักก็มีไม่เพียงพอ สำนักวิทยบริการฯ จึงได้จัดทำโครงการของงบประมาณของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขอินเทอร์เน็ตภายในบ้านพักของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในโครงการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต กลุ่มบ้านพักและหอพักอาจารย์ และอาคารเรียนเพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นจำนวนเงิน 2,398,470 บาท สำหรับนำมาปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตภายในบ้านพักของบุคลากร ต่อไป</p>	7/2564 วันที่ 23 กรกฎาคม 2564

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.2	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.2	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
	6 ข้อ			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.2

จุดเด่น
1.
จุดที่ควรพัฒนา
1.

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.3	การบริหารความเสี่ยง
ชนิดตัวบ่งชี้	กระบวนการ
รอบปีการประเมิน	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานต้องมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้อง จากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารหน่วยงานและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการกำหนดความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของสำนัก และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม โดยได้กำหนดความเสี่ยงเรื่อง การหยุดให้บริการของระบบห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้าขัดข้อง ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงคือ ไฟฟ้าดับจากภายนอก ทำให้ระบบไฟฟ้าภายในอาคารบรรณราชนครินทร์ดับ และระบบห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิดใช้งานได้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2564 มีหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความล้มเหลว ประเมินโอกาส และผลกระทบ จัดลำดับปัจจัยเสี่ยง พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยง จัดทำแผน ดำเนินงานตามแผน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานบริหาร	ARIT 1.3-1-01 คำสั่งที่ 90/2563 แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ความเสี่ยง พร้อมทั้งนำผลการประเมินบริหารความเสี่ยงและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาวิเคราะห์ความเสี่ยงและปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง ในปีต่อไป (เอกสาร ARIT 1.3-1-02) แบ่งออกเป็น 2 ข้อ รายละเอียดดังนี้</p> <p>1) คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนัก เป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการ ทุกสายงาน เป็นกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่ กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษา แนะนำเรื่องต่าง ๆ แก่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน รวมถึงกำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ให้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการงานบริหารและธุรการ เป็นประธาน กรรมการ รองผู้อำนวยการสายงานอื่นภายในสำนัก หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ หัวหน้างาน บุคลากร ของสำนักที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องการบริหารความเสี่ยง เป็นกรรมการ และผู้รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในสำนัก เป็นกรรมการและ เลขานุการ รวมถึงหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องการบริหาร ความเสี่ยง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ ดังนี้</p> <p>2.1) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุความสำเร็จ</p> <p>2.2) ประเมินโอกาสและผลกระทบของปัจจัย เสี่ยง และจัดอันดับปัจจัยเสี่ยง</p> <p>2.3) กำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยง และ จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งดำเนินการ ตามแผนการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2.4) ติดตามและประเมินผล จัดทำรายงานผล การดำเนินการบริหารความเสี่ยง เสนอต่อผู้บริหาร รวมถึงนำผลการประเมินความเสี่ยงและข้อเสนอแนะ มาวิเคราะห์ความเสี่ยงการควบคุมและปรับปรุงการ บริหารความเสี่ยงในปีถัดไป</p> <p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายจัดทำและกำกับ ติดตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ข้อ 2.3 ภายใต้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปี การศึกษา 2563 มีหน้าที่ กำกับ ดูแล ติดตาม</p>	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนจัดเก็บข้อมูล และรวบรวมเอกสารหลักฐาน ซึ่งประกอบด้วย รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร เป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ และ หัวหน้างานสายงานต่าง ๆ ภายในสำนัก รวมทั้ง บุคลากรของสำนักที่เกี่ยวข้องการบริหารความเสี่ยง เป็นกรรมการ ผู้รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน เป็นกรรมการและเลขานุการ รวมถึง หัวหน้างานที่เกี่ยวข้องการบริหารความเสี่ยง เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (เอกสาร ARIT 1.3-1.-02)</p>	<p>ARIT 1.3-1-02 99/2563 ข้อ 2.3 แต่งตั้ง คณะกรรมการ ฝ่ายจัดทำและ กำกับติดตามแผน บริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน</p>
	✓	2	<p>มีการวิเคราะห์และระบุความ เสี่ยง และปัจจัยที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่ สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจ ของหน่วยงาน</p>	<p>การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ สามารถควบคุม และตรวจสอบได้ มีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และระบุปัจจัย เสี่ยง พร้อมทั้งประเมินโอกาส และผลกระทบของ ปัจจัยเสี่ยงในหัวข้อความเสี่ยงคือ การบริหารจัดการ ป้องกันและระงับอัคคีภัยภายในอาคาร ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2563 ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการฯ (เอกสาร ARIT 1.3-2-01)</p> <p>โดย ได้สรุปมีหัวข้อประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การหยุดการให้บริการของระบบห้อง อัจฉริยะ หรือระบบห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อ กระแสไฟฟ้าขัดข้อง นำเสนอโดยงานหอสมุดกลาง 2) การรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สิน ภายในอาคาร นำเสนอ โดยงานบริการคอมพิวเตอร์ฯ <p>จากนั้นได้นำผลการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 วาระที่ 5 ข้อที่ 5.6 เรื่องการกำหนดประเด็นการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปี บประมาณ พ.ศ. 2564 (ปีการศึกษา 2563) ให้ที่ ประชุมร่วมการพิจารณา กำหนดประเด็นความเสี่ยง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังกล่าว ที่ ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นชอบกำหนดประเด็น ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564 เรื่อง การหยุด ให้บริการของระบบห้องสมุดอัจฉริยะ หรือระบบ ห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้า โดยให้ ทบทวนการกำหนดเฉพาะระบบใด ระบบหนึ่ง หรือ ระบบห้องสมุดอัจฉริยะทั้งหมด โดยมอบงานบริหาร</p>	<p>ARIT 1.3-2-01 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2563</p> <p>ARIT-1.3-2-02 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ บริหารสำนัก ครึ่ง ที่ 11/2563 วันที่ 18 พ.ย. 2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน										
				และธุรการ ดำเนินการ เป็นผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินการตามแผน พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.3-2-02) คณะกรรมการ เลือกแล้วสรุปว่า การหยุดให้บริการของระบบห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้าขัดข้อง											
	✓	3	มีการประเมินโอกาสและ ผลกระทบของความเสี่ยงและ จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ ในข้อ 2	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน ได้ดำเนินการร่วมกันวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยง ประเมินโอกาส และผลกระทบของปัจจัยเสี่ยง ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านจากเหตุการณ์ภายนอก และได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1. วิเคราะห์หาปัจจัยเสี่ยง และประเภทความเสี่ยง สรุปได้ดังนี้ ประเภทของปัจจัยเสี่ยง คือ ความเสี่ยง จากเหตุการณ์ภายนอก เรื่อง การหยุดให้บริการของ ระบบห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้า ขัดข้อง ปัจจัยเสี่ยงคือ ไฟฟ้าดับจากภายนอก ทำให้ ระบบไฟฟ้าภายในอาคารบรรณราชนครินทร์ดับ และ ระบบห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิดใช้งานได้</p> <p>2. ประเมินโอกาส และผลกระทบของปัจจัยเสี่ยง ที่จะส่งผลกระทบต่อความเสี่ยง รายละเอียดดังตาราง และ เอกสาร (เอกสาร ARIT 1.3-3-01)</p> <p>การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและประเมินโอกาสและผลกระทบของ ปัจจัยเสี่ยง</p> <p>ความเสี่ยงด้านจากเหตุการณ์ภายนอก ความเสี่ยงคือ การหยุดให้บริการของระบบห้องสมุด RFID หยุด ให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้าขัดข้อง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปัจจัยเสี่ยง</th> <th>ประเภท ของ ปัจจัยเสี่ยง</th> <th>โอกาส (Likelihood) (0-5)</th> <th>ผลกระทบ (Impact) (0-5)</th> <th>ระดับ ความเสี่ยง (0-25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไฟฟ้าดับจาก ภายนอก ทำให้ ระบบไฟฟ้า ภายในอาคาร บรรณราช นครินทร์ดับ และ ระบบ ห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิด ใช้งานได้</td> <td>จาก เหตุการณ์ ภายนอก / ด้านการ ปฏิบัติงาน</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>15 (สูง)</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตาราง อธิบายได้ว่า ความเสี่ยง คือ การหยุด ให้บริการของระบบห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อ กระแสไฟฟ้าขัดข้อง เป็นความเสี่ยงที่เกิดจาก เหตุการณ์ภายนอก ซึ่งไม่สามารถควบคุมได้ ประเภท ด้านการปฏิบัติงาน มีปัจจัยเสี่ยง คือ ไฟฟ้าดับจาก ภายนอก ทำให้ระบบไฟฟ้าภายในอาคารบรรณราช</p>	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภท ของ ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส (Likelihood) (0-5)	ผลกระทบ (Impact) (0-5)	ระดับ ความเสี่ยง (0-25)	ไฟฟ้าดับจาก ภายนอก ทำให้ ระบบไฟฟ้า ภายในอาคาร บรรณราช นครินทร์ดับ และ ระบบ ห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิด ใช้งานได้	จาก เหตุการณ์ ภายนอก / ด้านการ ปฏิบัติงาน	5	3	15 (สูง)	ARIT 1.3-3-01 เอกสาร วิเคราะห์ ปัจจัยเสี่ยงและ ประเมินโอกาส และผลกระทบ
ปัจจัยเสี่ยง	ประเภท ของ ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส (Likelihood) (0-5)	ผลกระทบ (Impact) (0-5)	ระดับ ความเสี่ยง (0-25)											
ไฟฟ้าดับจาก ภายนอก ทำให้ ระบบไฟฟ้า ภายในอาคาร บรรณราช นครินทร์ดับ และ ระบบ ห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิด ใช้งานได้	จาก เหตุการณ์ ภายนอก / ด้านการ ปฏิบัติงาน	5	3	15 (สูง)											

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน								
				<p>นครินทร์ดับ และระบบห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิดใช้งานได้ โอกาสที่จะเกิด ระดับ 5 มีผลกระทบ 3 อยู่ใน ระดับความเสี่ยงที่ 15 เท่ากับมีความเสี่ยงสูง</p> <p>3. การบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาเลือกวิธีการบริหารความเสี่ยงตามผลการประเมินความเสี่ยง ซึ่งพิจารณาจากโอกาสที่เกิดและผลกระทบจากความเสียหาย โดยการหาวิธีการที่เหมาะสมมาจัดการความเสี่ยงให้ลดความรุนแรงลง สำหรับกลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง สำนักวิทยบริการฯ ใช้กลยุทธ์ Treat (การลด) เพื่อลดโอกาสเกิดหรือผลกระทบของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ พร้อมกับกำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยง รายละเอียดดังตาราง (เอกสาร ARIT 1.3-3-02)</p> <p>กลยุทธ์และแนวทางการป้องกันปัจจัยเสี่ยง ความเสี่ยงคือ การหยุดให้บริการของระบบห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้าขัดข้อง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปัจจัยเสี่ยง</th> <th>ประเภทของปัจจัยเสี่ยง</th> <th>กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง</th> <th>แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัยเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไฟฟ้าดับจากภายนอก ทำให้ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร บรรณราช นครินทร์ดับ และระบบห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิดใช้งานได้</td> <td>จากเหตุการณ์ภายนอก/ด้านปฏิบัติงาน</td> <td>Treat (ลด)</td> <td>ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางอธิบายได้ว่า ปัจจัยเสี่ยง คือ ไฟฟ้าดับจากภายนอก ทำให้ระบบไฟฟ้าภายในอาคารบรรณราช นครินทร์ดับ และระบบห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิดใช้งานได้ และแนวทางการจัดการหรือป้องกันปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น คือ ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID</p>	ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัยเสี่ยง	ไฟฟ้าดับจากภายนอก ทำให้ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร บรรณราช นครินทร์ดับ และระบบห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิดใช้งานได้	จากเหตุการณ์ภายนอก/ด้านปฏิบัติงาน	Treat (ลด)	ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID	ARIT 1.3-3-02 เอกสารการจัดทำกลยุทธ์และแนวทางการป้องกันปัจจัยเสี่ยง
ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัยเสี่ยง										
ไฟฟ้าดับจากภายนอก ทำให้ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร บรรณราช นครินทร์ดับ และระบบห้องสมุด RFID ไม่สามารถเปิดใช้งานได้	จากเหตุการณ์ภายนอก/ด้านปฏิบัติงาน	Treat (ลด)	ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID										
		4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเป็นการกำหนดกิจกรรม หรือแผนงานมาใช้ปฏิบัติในหน่วยงาน เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง หรือลดความเสียหายของผลกระทบ ในการดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม พร้อมระบุระยะเวลางบประมาณและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน รายละเอียดตามเอกสารแผนบริหารความเสี่ยง	ARIT-1.3-4-01 เอกสารแผนบริหารความเสี่ยง								

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน										
				<p>(เอกสาร ARIT-1.3-4-01) และได้นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 12/2563 ในวันที่ 23 ธันวาคม 2563 วาระที่ 5.3 เรื่อง แผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p style="text-align: center;">แผนบริหารความเสี่ยง</p> <p style="text-align: center;">ความเสี่ยงคือ การหยุดให้บริการของระบบห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้าขัดข้อง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัยเสี่ยง</th> <th>กิจกรรม/โครงการ</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>งบประมาณ</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID</td> <td>จัดซื้อวัสดุสำหรับปรับปรุงระบบไฟฟ้าเพื่อเชื่อมระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้ามายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID</td> <td>ต.ค. 2563 – มี.ค. 2564</td> <td>8,000 (ประมาณการ)</td> <td>งานบริหารและธุรการ</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางแผนการบริหารความเสี่ยง อธิบายได้ว่าแนวทางการจัดการหรือป้องกันปัจจัยเสี่ยง และดำเนินงานตามกิจกรรม คือ ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID โดยการจัดซื้อวัสดุสำหรับปรับปรุงระบบไฟฟ้าเพื่อเชื่อมระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้า มายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID จำนวนเงิน 30,000 บาท (โดยประมาณการ) ระยะเวลาในการดำเนินงานอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม 2563 - มีนาคม 2564 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ 2564 (ปีการศึกษา 2563) โดยให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ให้เป็นไปตามระยะเวลาและโครงการ/กิจกรรมที่กำหนด (เอกสาร ARIT 1.3-4-02)</p>	แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID	จัดซื้อวัสดุสำหรับปรับปรุงระบบไฟฟ้าเพื่อเชื่อมระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้ามายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID	ต.ค. 2563 – มี.ค. 2564	8,000 (ประมาณการ)	งานบริหารและธุรการ	<p>ARIT-1.3-4-02 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักครั้งที่ 12/2563 วันที่ 23 ธันวาคม 2563</p>
แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ											
ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID	จัดซื้อวัสดุสำหรับปรับปรุงระบบไฟฟ้าเพื่อเชื่อมระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้ามายังจุดให้บริการห้องสมุด RFID	ต.ค. 2563 – มี.ค. 2564	8,000 (ประมาณการ)	งานบริหารและธุรการ											

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จะดำเนินการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตามเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดกิจกรรม/โครงการ/แนวทางการจัดการความเสี่ยง ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการดำเนินงาน การบรรลุตามแผน ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ และข้อเสนอแนะ (ตามแบบฟอร์ม) ผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการจัดซื้อวัสดุ เช่น สายไฟฟ้า และอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร และ ติดตั้งระบบไฟฟ้าของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID จำนวน 5 จุด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เครื่องบริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศผ่านบรรณารักษ์ 2) เครื่องบริการยืม-คืนด้วยตนเองอัตโนมัติ 3) ตู้รับคืนทรัพยากรสารสนเทศด้วยตนเองอัตโนมัติ 4) ประตูทางเข้า-ออกหอสมุดกลาง 5) ประตูป้องกันทรัพยากรสูญหาย โดยเชื่อมโยงกับระบบสำรองไฟฟ้าห้อง DATA Center ผ่านเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ทำให้ทั้ง 2 ระบบ สามารถทำงานได้ตามปกติ เมื่อกระแสไฟฟ้าหลักขัดข้อง <p>ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ คือ ระบบRFID ยังคงมีความเสี่ยงในปัญหาเรื่องของประตูทางเข้า-ออกหอสมุดกลาง ที่มีอายุการทำงานมานาน และการทำงานของประตูเริ่มมีปัญหา</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงความเสี่ยง คือ ควรดำเนินการซ่อมบำรุงและปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ประตูทางเข้า-ออก หอสมุดกลาง เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างปกติ และมีประสิทธิภาพ</p> <p>รายละเอียดดังตาราง (เอกสาร ARIT-1.3-5-01)</p>	ARIT-1.3-5-01 เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน					หลักฐาน					
				<p>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ความเสี่ยงคือ การหยุดให้บริการของระบบห้องสมุด RFID หยุด ให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้าขัดข้อง ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</p>										
				ตัวชี้วัด และ เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุตาม แผนการ ดำเนินงาน		ความ เสี่ยงที่ เหลือ อยู่	ข้อเสนอ แนะใน การ ปรับปรุง ความ เสี่ยง					
				ระบบยืม-คืน ทรัพยากร สารสนเทศ ผ่านระบบ ห้องสมุด อัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID สามารถ ให้บริการ ได้ตามปกติ เมื่อกระแส ไฟฟ้า ขัดข้อง	สำนักวิทย บริการฯ ดำเนินการ จัดซื้อวัสดุ เช่น สายไฟฟ้า และอุปกรณ์ ป้องกันไฟฟ้า ลัดวงจร และ ติดตั้งระบบ ไฟฟ้าของ ระบบ ห้องสมุด อัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID จำนวน 5 จุด ได้แก่ 1) เครื่อง บริการยืม- คืน ทรัพยากร สารสนเทศ ผ่าน บรรณารักษ ์ 2) เครื่อง บริการยืม- คืนด้วย ตนเอง อัตโนมัติ 3) ตู้รับคืน ทรัพยากร สารสนเทศ ด้วยตนเอง อัตโนมัติ 4) ประตู ทางเข้า- ออก ห้องสมุด กลาง 5) ประตู ป้องกัน ทรัพยากร สูญหาย โดย เชื่อมโยง กับระบบ สำรอง	แผน ดำเนินงาน ติดตั้ง ระบบ ไฟฟ้า เชื่อม เครื่อง กำเนิด ไฟฟ้า ระบบ ห้องสมุ ด อัตโนมัติ ติ เชื่อมมายัง WALAI AutoLi b และ ระบบ RFID สามารถ ให้บริการ ผู้ใช้บริ การ กลางได้ เมื่อ กระแส ไฟฟ้า หลัก ขัดข้อง	จากการที่ สำนักวิทย บริการฯ ได้ดำเนิน การ เชื่อมต่อ ระบบ ไฟฟ้าจาก เครื่อง กำเนิด ไฟฟ้า ภายใน ห้อง DATA Center เชื่อมมายัง จุด ให้บริการ ระบบ ห้องสมุด อัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID พบว่า 1) เครื่อง บริการ ยืม-คืน ทรัพยากร สารสนเทศ ผ่าน บรรณารักษ ์ 2) เครื่อง บริการ ยืม-คืน ด้วย ตนเอง อัตโนมัติ 3) ตู้รับ คืน ทรัพยากร สารสนเทศ ด้วย ตนเอง อัตโนมัติ 4) ประตู ทางเข้า-	ระบบ RFID ยังคงมี ความ เสี่ยงใน ปัญหา เรื่องของ ประตู ทางเข้า- ออก ห้องสมุด กลาง ที่มี อายุการ ทำงาน และการ ทำงาน ของ ประตูเริ่ม มีปัญหา	ควร ดำเนินการ ซ่อมบำรุง และ ปรับเปลี่ยน อุปกรณ์ ประตู ทางเข้า- ออก ห้องสมุด กลาง เพื่อให้ ทำงานได้ อย่างปกติ และมี ประสิทธิ ภาพ					

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน					
				<table border="1"> <tr> <td>ไฟฟ้าห้อง DATA Center ผ่านเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ทำให้ทั้ง 2 ระบบสามารถทำงานได้ตามปกติ เมื่อกระแสไฟฟ้าหลักขัดข้อง</td> <td>ออกหอสมุดกลางสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการได้ตามปกติและไม่มีทรัพย์สินสูญหาย</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	ไฟฟ้าห้อง DATA Center ผ่านเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ทำให้ทั้ง 2 ระบบสามารถทำงานได้ตามปกติ เมื่อกระแสไฟฟ้าหลักขัดข้อง	ออกหอสมุดกลางสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการได้ตามปกติและไม่มีทรัพย์สินสูญหาย				
ไฟฟ้าห้อง DATA Center ผ่านเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ทำให้ทั้ง 2 ระบบสามารถทำงานได้ตามปกติ เมื่อกระแสไฟฟ้าหลักขัดข้อง	ออกหอสมุดกลางสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการได้ตามปกติและไม่มีทรัพย์สินสูญหาย									
				<p>จากตารางรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง อธิบายได้ดังนี้</p> <p><u>กิจกรรม/โครงการ</u></p> <p>จัดซื้อวัสดุเพื่อดำเนินเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการห้องสมุดผ่านระบบ RFID</p> <p><u>แนวทางการจัดการความเสี่ยง</u></p> <p>ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID</p> <p><u>ตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จ</u></p> <p>ระบบยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID สามารถให้บริการได้ตามปกติ เมื่อกระแสไฟฟ้าขัดข้อง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการจัดซื้อวัสดุ เช่น สายไฟฟ้า และอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร และติดตั้งระบบไฟฟ้าของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID จำนวน 5 จุด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เครื่องบริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศผ่านบรรณารักษ์ 2) เครื่องบริการยืม-คืนด้วยตนเองอัตโนมัติ 3) ตู้รับคืนทรัพยากรสารสนเทศด้วยตนเองอัตโนมัติ 4) ประตูทางเข้า-ออกหอสมุดกลาง 5) ประตูป้องกันทรัพยากรสูญหาย โดยเชื่อมโยงกับระบบสำรองไฟฟ้าห้อง DATA Center ผ่านเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ทำให้ทั้ง 2 ระบบสามารถทำงานได้ตามปกติ เมื่อกระแสไฟฟ้าหลักขัดข้อง 						

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p><u>การบรรลุตามแผนการดำเนินงาน</u></p> <p><u>แผน</u></p> <p>แผนดำเนินงานติดตั้งระบบไฟฟ้าเชื่อมเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพื่อให้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID RFID สามารถทำงาน และให้บริการผู้ใช้บริการหอสมุดกลางได้เมื่อกระแสไฟฟ้าหลักขัดข้อง</p> <p><u>ผล</u></p> <p>จากการที่สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าภายในห้อง DATA Center เชื่อมมายังจุดให้บริการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AutoLib และระบบ RFID พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เครื่องบริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศผ่านบรรณารักษ์ 2) เครื่องบริการยืม-คืนด้วยตนเองอัตโนมัติ 3) ตู้รับคืนทรัพยากรสารสนเทศด้วยตนเองอัตโนมัติ 4) ประตูทางเข้า-ออกหอสมุดกลาง สามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการได้ตามปกติ และไม่มีทรัพยากรสูญหาย <p><u>ความเสี่ยงที่เหลืออยู่</u></p> <p>ระบบRFID ยังคงมีความเสี่ยงในปัญหาเรื่องของประตูทางเข้า-ออก หอสมุดกลาง ที่มีอายุการทำงานมานาน และการทำงานของประตูเริ่มมีปัญหา</p> <p><u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงความเสี่ยง</u></p> <p>ควรดำเนินการซ่อมบำรุงและปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ประตูทางเข้า-ออก หอสมุดกลาง เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างปกติ และมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากนั้นได้นำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2563 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 28 เมษายน 2564 ในวาระที่ 5 ข้อที่ 5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงสำนักฯ ประจำปีงบประมาณ 2564 (ปีการศึกษา 2563) เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วสรุปได้ว่า ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ระบบ RFID ยังคงมีความเสี่ยงในปัญหาเรื่องของประตูทางเข้า-ออก หอสมุดกลาง ที่มีอายุทำงานมานาน และการทำงานของประตูเริ่มมีปัญหา ให้ดำเนินการแก้ไขพร้อมใช้งาน และมีประสิทธิภาพ มติที่ประชุม เห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.3-5-02)</p>	<p>ARIT-1.3-5-02</p> <p>รายงานการประชุม</p> <p>คณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 28 เมษายน 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไปใช้ในการปรับแผนความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีที่ผ่านมา นำมาปรับแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนัก ในปีการศึกษา 2563 นี้ ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนการเรียนการสอน และเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศ กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ตลอดจนผู้ที่สนใจ จึงได้นำประเด็นความเสี่ยง “การหยุดให้บริการของระบบห้องสมุด RFID หยุดให้บริการเมื่อกระแสไฟฟ้าขัดข้อง” มาดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก</p> <p>และได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารสำนัก ในปัญหาเรื่องของประตูทางเข้า-ออก หอสมุดกลาง ที่มีอายุทำงานมานาน และการทำงานของประตูเริ่มมีปัญหา ให้ดำเนินการแก้ไขพร้อมใช้งาน และมีประสิทธิภาพ โดยการจัดหางบประมาณรองรับการดูแล บำรุงรักษา ประตูทางเข้า-ออก ในปีงบประมาณถัดไป</p> <p>คะแนน 6 ข้อ 5 คะแนน</p>	

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.3	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.3	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.3

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.4	ภาวะผู้นำและการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน
ชนิดตัวบ่งชี้	กระบวนการ
รอบปีการประเมิน	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานนั้น ๆ หากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคมรักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารมีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการดำเนินงานด้านภาวะผู้นำและการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

กก.	ต่อ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	คณะกรรมการประจำหน่วยงาน หรือ คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน	สำนักวิทยบริการฯ มีคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยมีบทบาทหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2556 ข้อ 10 ให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละหนึ่งครั้ง และสำนักได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 เวลา 09.00 น. และประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 โดยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 1582/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครบถ้วน (เอกสาร ARIT-1.4-1-01 ถึง ARIT-1.4-1-03) และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ “บริหารแนวใหม่ในยุค DIGITAL DISRUPTION เพื่อก้าวสู่ SMART UNIVERSITY” ในการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ สนับสนุนด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร และการปฏิบัติงาน และสนับสนุนด้านอื่น ๆ เช่น ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้รองรับเทคโนโลยีใหม่ให้มีประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญในด้านดิจิทัล และด้านวิชาชีพ	ARIT -1.4- 1-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 1582/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ARIT -1.4- 1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 ARIT -1.4- 1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 ARIT -1.4- 1-04 https://arit.pcru.ac.th/home/

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				เป็นต้น โดยสำนักได้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการดำเนินงานของสำนักตามบทบาทหน้าที่บนเว็บไซต์สำนัก (เอกสาร ARIT-1.4-1-04)	
	✓	2	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานหรือตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย และหน่วยงานเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานบนเว็บไซต์ต่อสาธารณชน	<p>ผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดให้หน่วยงานและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและได้ประชุมของคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผน และบริหารงานของสำนักฯ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพสูงสุดตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 15/2560 และ 35/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (เอกสาร ARIT - 1.4- 2-01) เพื่อกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนัก 4 พันธกิจ ได้แก่ 1) ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2) ให้บริการนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม 3) ให้บริการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ถวายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ 4) บริหารจัดการองค์กรด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล หรือตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเกี่ยวกับเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (เอกสาร ARIT -1.4- 2-02) และดำเนินงานตัวบ่งชี้ มร.พช.1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัล ซึ่งผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน และมีการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานของสำนัก ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 ทุกเดือน (เอกสาร ARIT -1.4- 2-03) และการประชุมบุคลากรของสำนักได้รับทราบผลการดำเนินงานและแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกระดับ (เอกสาร ARIT - 1.4- 2-04)</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ มีดำเนินการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน/กิจกรรมบนเว็บไซต์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (เอกสาร ARIT-1.4- 2-05) และ Facebook สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (เอกสาร ARIT-1.4- 2-06) เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ</p>	<p>ARIT -1.4- 2-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 15/2560 และ 35/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ARIT -1.4- 2-02 http://miscenter.pcru.ac.th/ita-pcru/</p> <p>ARIT -1.4- 2-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ</p> <p>ARIT -1.4- 2-04 รายงานการประชุมบุคลากรของสำนักฯ</p> <p>ARIT -1.4- 2-05 https://arit.pcru.ac.th/home/</p> <p>ARIT -1.4- 2-06</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต่อ สาธารณชน	https://www.facebook.com/aritc.pcru
	✓	3	มีการใช้สารสนเทศของ หน่วยงานในการพัฒนา ระบบงานตามพันธกิจ หน่วยงาน เพื่อการ บริหารหรือตัดสินใจ	<p>สำนักวิทยบริการฯ มีการใช้สารสนเทศของ หน่วยงานในการพัฒนาระบบงานตามพันธกิจหน่วยงาน เพื่อการบริหารหรือตัดสินใจ และการให้บริการ ในปี การศึกษา 2563 ดังนี้</p> <p>1. นำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ จัดการ สำหรับผู้บริหาร เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ ของหน่วยงานในการพัฒนาระบบงานตามพันธกิจ หน่วยงาน เพื่อการบริหารหรือตัดสินใจในเรื่อง ข้อมูล ด้านงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 งบประมาณของหน่วยงาน ว่ามีการเบิกจ่ายใน แต่ละโครงการ และงบคงเหลือจำนวนเท่าไร เพื่อวาง แผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย (เอกสาร ARIT -1.4- 3-01)</p> <p>2. ระบบแจ้งปัญหาการใช้งานระบบสารสนเทศ มี การให้คำแนะนำการตอบปัญหาการใช้งานระบบ สารสนเทศแก่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบพัสดุ ระบบการเงินบัญชี ระบบส่งเกรด ระบบ งบประมาณ ระบบทะเบียนและวัดผล ระบบเบิกจ่าย วัสดุ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบรับสมัคร นักศึกษา ระบบลงเวลา และการเข้าใช้งาน PCRU Mail จำนวน 277 ครั้ง (เอกสาร ARIT -1.4- 3-02)</p> <p>3. ระบบบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน เป็นระบบ บันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน (Daily Operation System : DOS) สำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนัก โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษในการบันทึก ผลการปฏิบัติงาน และสะดวกในการตรวจสอบข้อมูล การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (เอกสารARIT -1.4- 3-03)</p> <p>4. ระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ (KM) สำนักฯ เป็นระบบที่สำนักใช้ในการบริหารจัดการความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งปีการศึกษา 2563 สำนักได้ มีการดำเนินการจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” มีผู้เข้าร่วมแสดง ความคิดเห็น จำนวน 5 ครั้ง และมีสถิติผู้เข้าชมระบบ จำนวน 124,823 คน (เอกสารARIT -1.4- 3-04)</p> <p>5. ระบบจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก เป็นระบบที่สำนักใช้ในการบริหารจัดการเอกสารการ ประชุมของคณะกรรมการบริหารสำนัก ซึ่งในปี การศึกษา 2563 สำนักใช้ระบบจัดการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนัก จำนวน 12 ครั้ง</p>	<p>ARIT -1.4- 3-01 https://www.pmis.pcru.ac.th/mis/log.php</p> <p>ARIT -1.4- 3-02 http://miscenter.pcru.ac.th/helpdesk/</p> <p>ARIT -1.4- 3-03 http://arit2.pcru.ac.th/dos/</p> <p>ARIT -1.4- 3-04 http://kmarit.pcru.ac.th/</p> <p>ARIT -1.4- 3-05 https://miscenter.pcru.ac.th/meeting_arit/authenUser.php</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>(เอกสารARIT -1.4- 3-05)</p> <p>6. ระบบจัดการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก เป็นระบบที่สำนักใช้ในการบริหารจัดการเอกสารการประชุมของคณะกรรมการประจำสำนัก ซึ่งในปีการศึกษา 2563 สำนักใช้ระบบจัดการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 3 กรกฎาคม 2563 ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 และครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 (เอกสารARIT -1.4- 3-06)</p> <p>7. ระบบจัดการแบบประเมินความพึงพอใจ สำนักใช้ระบบในการบริหารจัดการการประเมินภายในหน่วยงาน เช่น การประเมินความพึงพอใจการดำเนินโครงการ จำนวน 13 โครงการ การประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการของสำนัก จำนวน 8 แบบประเมิน และมีหน่วยงานภายนอกสำนักขอใช้ระบบจัดการแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และกองพัฒนานักศึกษา เป็นต้น (เอกสารARIT -1.4- 3-07)</p> <p>8. ระบบควบคุมสารสนเทศ ISO 9001 ของสำนัก เป็นระบบบริหารจัดการควบคุมสารสนเทศด้านแบบฟอร์มการให้บริการของสำนัก ที่ให้แต่ละงานได้ใช้ปรับปรุงและพัฒนาเอกสารตามสถานการณ์ให้เป็นปัจจุบัน (เอกสารARIT -1.4- 3-08)</p> <p>9. ระบบจองห้องบริการ ในปีงบประมาณ 2564 (ปีการศึกษา 2563) มีการขอใช้บริการห้องอบรม ห้องเรียน และห้องประชุม ของสำนัก มีจำนวน 1,606 คน (เอกสารARIT -1.4- 3-09)</p> <p>10. ระบบแจ้งซ่อมบำรุงงานบริการคอมพิวเตอร์ ในปีการศึกษา 2563 มีหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ได้แจ้งขอการใช้บริการผ่านระบบแจ้งซ่อมบำรุงงานบริการคอมพิวเตอร์ ดังนี้ บริการซ่อมคอมพิวเตอร์ จำนวน 68 ครั้ง บริการซ่อมเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 80 ครั้ง และบริการซ่อมโทรศัพท์ จำนวน 37 ครั้ง (เอกสารARIT -1.4- 3-10)</p>	<p>ARIT -1.4- 3-06 https://miscenter.pcru.ac.th/meeting_board/</p> <p>ARIT -1.4- 3-07 https://miscenter.pcru.ac.th/arit_assess/login</p> <p>ARIT -1.4- 3-08 http://miscenter.pcru.ac.th/iso/sign-in</p> <p>ARIT -1.4- 3-09 http://my.pcru.ac.th/aritbooking/</p> <p>ARIT -1.4- 3-10 http://service.pcru.ac.th/services/service/view/add_service</p>
	✓	4	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ข้อ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการอธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	ผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักฯ ของมหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมีส่วนร่วมของบุคลากรสำนัก และผู้รับบริการ ได้รับประโยชน์ในการบริการที่มีคุณภาพ บุคลากรมีความสุขในการทำงาน สร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และเป็นบรรทัดฐานขององค์กรในการเป็นผู้ให้บริการด้วยจิตบริการและความรู้คู่คุณธรรม	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ และเกิดผลลัพธ์ที่ดี สำนักวิทยบริการฯ จึงได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรของสำนักฯ ที่มีต่อการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 10 หลัก โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริการสำนัก แบ่งออกเป็น 10 หลัก ดังนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิผล สำนักใช้หลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นการบริหารโดยมุ่งเน้นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงาน โดยสำนักได้จัดทำแผนปฏิบัติการราชการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งจะดำเนินการทบทวนในทุกปี มีการกำหนดแผนปฏิบัติการเป็น เรื่อง ๆ เป้าหมาย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาแผนงาน/โครงการสำคัญ และผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการในเรื่องต่าง ๆ ของการดำเนินงาน ที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1.1 สำนักมีการดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “จัดทำแผนปฏิบัติการราชการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติการเรื่อง เป้าหมาย ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนัก ระหว่างวันที่ 10 – 11 สิงหาคม 2563 ณ ห้องประชุม IT108 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักและเป็นไปตามนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย โดยให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยและสถานการณ์ในปัจจุบัน (เอกสาร ARIT -1.4- 4-01)</p> <p>1.2 จัดทำแผนปฏิบัติการราชการรายปี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักเพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563 วาระที่ 5.4 มติที่ประชุมเห็นชอบแผนปฏิบัติการราชการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เอกสาร ARIT -1.4- 4-02)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-01 สรุปผลการดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “จัดทำแผนปฏิบัติการราชการรายปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>ARIT -1.4- 4-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักครั้งที่ 9/2563 วันที่ 16 กันยายน 2563</p>

กก.	ต่อ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>1.3 นำเสนอแผนปฏิบัติการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 วาระที่ 5.1 แผนปฏิบัติการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มติประชุมเห็นชอบ โดยนำข้อเสนอแนะ/สังเกตจากคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป (เอกสาร ARIT -1.4- 4-03)</p> <p>1.4 มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ สำนักสู่มูลนิธิฯ ระดับภายในสำนัก โดยการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการและแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักฯ สู่หน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ 2564 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2564 ณ ห้องประชุม IT108 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคคลภายในสำนักฯ รับทราบถึงแผนปฏิบัติการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปในทิศทางเดียวกัน (เอกสาร ARIT -1.4- 4-04)</p> <p>1.5 มีการรายงานผลการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2 (ครั้งที่ 1) ซึ่งมีตัวชี้วัด จำนวน 15 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานบรรลุ 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 ตัวชี้วัด และยังไม่ได้นำดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564 วาระที่ 5.3 มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลการติดตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2 (ครั้งที่ 1) (เอกสาร ARIT -1.4- 4-05) และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 3 (ครั้งที่ 2) ซึ่งมีตัวชี้วัด จำนวน 15 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานบรรลุ 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.33 อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด และยังไม่ได้นำดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 วาระที่ 5.2 มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลฯ (เอกสาร ARIT -1.4- 4-06)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-03 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ สำนักฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563</p> <p>ARIT -1.4- 4-04 สรุปผลการดำเนิน โครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การถ่ายทอด แผนปฏิบัติการ และแผนการบริหาร และพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ สู่หน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ 2564 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2564</p> <p>ARIT -1.4- 4-05 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักฯ ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 28 เมษายน 2564</p> <p>ARIT -1.4- 4-06 สรุปมติการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักฯ ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 23 กรกฎาคม 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>1.6 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 /รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 (เดือนตุลาคม 2563 – มกราคม 2564) ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 วาระที่ 5.1 มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลฯ โดยมอบสำนักวิทยบริการฯ นำข้อเสนอแนะ/สังเกตจากคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านการวัดความสำเร็จด้านคุณภาพให้มีผลต่อเนื่องต่อไป (เอกสาร ARIT -1.4- 4-07)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-07 สรุปมติประชุม คณะกรรมการประจำ สำนักฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564</p>
				<p>1.7 มีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ 2564 รายไตรมาส ดังนี้</p> <p>1.7.1 ไตรมาสที่ 1 นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 วาระที่ 5.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2564 ไตรมาสที่ 1 ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปว่า ในไตรมาสที่ 1 ได้ดำเนินการไปแล้ว ร้อยละ 67.10 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 6,766,189.82 บาท มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานและมอบทุกงานดำเนินการตามแผนที่กำหนด (เอกสารหมายเลข ARIT-1.4-4-08)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-08 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักฯ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564</p>
				<p>1.7.2 ไตรมาสที่ 2 นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564 วาระที่ 5.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2 ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปว่า ในไตรมาสที่ 2 ได้ดำเนินการไปแล้ว ร้อยละ 79.55 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 8,021,437.13 บาท มติที่ประชุมเห็นชอบ การรายงานผลฯ ให้งานบริหารและธุรการวางแผนการใช้จ่ายเงินโครงการพัฒนาบุคลากรที่ไม่ได้เป็นไปตามแผนงาน (เอกสารหมายเลข ARIT-5.1-4-09)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-09 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักฯ ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 28 เมษายน 2564</p>
				<p>1.7.3 ไตรมาสที่ 3 นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 วาระที่ 5.1 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ไตรมาสที่ 3 ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปว่า ในไตรมาสที่ 3 ได้ดำเนินการไปแล้ว ร้อยละ 88.09 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 8,882,924.37 บาท มติที่ประชุมเห็นชอบ การรายงานผล มอบงานบริหารและธุรการวางแผนเร่งด่วนในการใช้</p>	<p>ARIT -1.4- 4-10 สรุปมติการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักฯ ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>จ่ายงบประมาณโครงการพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ ที่ยังมีงบคงเหลือ (เอกสาร ARIT-1.4-4-10) และได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 (เดือนตุลาคม 2563-มกราคม 2564) ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564วาระที่ 5 ข้อที่ 5.1 มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลการเบิกจ่ายฯ โดยมอบสำนักวิทยบริการฯ นำข้อเสนอแนะ/สังเกตจากคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านการวัดความสำเร็จด้านคุณภาพให้มีผลต่อเนื่องต่อไป (เอกสารหมายเลข ARIT-1.4-4-11)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-111 สรุปมติประชุม คณะกรรมการประจำ สำนักฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564</p>
				<p>1.8 มีรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งสำนักได้ให้ผู้รับบริการสแกนคิวอาร์โค้ดที่สำนักได้ตั้งไว้ภายในอาคาร และบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ในการตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริการของสำนัก เป็นการดำเนินการที่ตอบสนองนโยบายมหาวิทยาลัยและของสำนักในการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและห้องสมุดสีเขียว เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการประหยัดพลังงานและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สำนักได้นำรายงานผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 วาระที่ 5.1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 1 มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และงานบริหารและธุรการทบทวนหัวข้อแบบประเมินความพึงพอใจ ในครั้งถัดไป (เอกสาร ARIT-1.4-4-12)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-12 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564</p>
				<p>และรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 2 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 5.2 มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีการศึกษา ครั้งที่ 2 และมอบฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปวางแผนการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งถัดไป (เอกสาร ARIT-1.4-4-13)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-13 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564</p>
				<p>1.9 มีรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 วาระที่ 5.6</p>	<p>ARIT -1.4- 4-14 สรุปมติการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักฯ ครั้งที่ 7/2564 วันที่</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีผลการประเมินตนเอง คะแนนเฉลี่ย 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก มอบงานบริหาร และธุรการ จัดส่งให้งานประกันคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการตรวจ ประเมินประกันคุณภาพ ในวันที่ 11 สิงหาคม 2564 ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.4-4-14)</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหาร ด้านประสิทธิผล พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.63 อยู่ในระดับ ดีมาก</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารราชการตามแนวทางการ กำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน โดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่ เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากร ด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการ พัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรเจ้าหน้าที่) ที่ ขอรับบริการ เช่น การให้บริการ การประกันคุณภาพ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้</p> <p>2.1 การให้บริการ สำนักวิทยบริการฯ ได้ ปรับเปลี่ยนการให้บริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ดังนี้</p> <p>2.1.1 การให้คำแนะนำการตอบปัญหาการ ใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อให้สามารถใช้ระบบได้อย่าง มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบพัสดุ ระบบการเงินบัญชี ระบบส่งเกรด ระบบงบประมาณ ระบบทะเบียนและ วัดผล ระบบเบิกจ่ายวัสดุ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบรับสมัครนักศึกษา ระบบลงเวลา และการเข้าใช้ งาน PCRU Mail (เอกสาร ARIT-1.4-4-15 ถึง ARIT- 1.4-4-16)</p> <p>2.1.2 ควบคุมระบบการประชุมออนไลน์ ให้กับงานสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (เอกสาร ARIT-1.4-4-17)</p> <p>2.1.3 ปรับปรุงและพัฒนาระบบให้กับ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่ร้องขอ สามารถให้ หน่วยงานต่าง ๆ ได้งานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ระบบ เบิกจ่ายวัสดุ ระบบยืนยันการส่งเกรดออนไลน์ผ่าน คณบดี ระบบลงเวลา ระบบลงคะแนนลับ ระบบ ลงทะเบียนเข้าอบรมออนไลน์ ระบบเอกสารออนไลน์</p>	<p>23 กรกฎาคม 2564</p> <p>ARIT-1.4-4-15 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 28 เมษายน 2564</p> <p>ARIT-1.4-4-16 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564</p> <p>ARIT-1.4-4-17 บันทึกข้อความงาน สภามหาวิทยาลัย</p>

กก.	ต่อ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ระบบไปลาอิเล็กทรอนิกส์ ระบบประเมินสมรรถนะ พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปรับปรุง รายงานเงินเดือนถือจ่าย ประสานการทำงานระบบการ ชำระผ่านเคาน์เตอร์เซอร์วิส 7-11 ปรับปรุงเว็บไซต์ หอสมุดกลาง เว็บไซต์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เว็บไซต์งานตรวจสอบภายใน และจัดจ้างพัฒนาระบบ รายงานผลกิจกรรมนักศึกษาตามหลักสูตร (Active Transcript) และระบบบริหารจัดการหอพักนักศึกษา (เอกสาร ARIT-1.4-4-18)</p> <p>2.1.4 การให้บริการหอสมุดกลางผ่านออนไลน์ เพื่อให้การบริการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ห้องสืบค้นออนไลน์ การลดค่าปรับ การขยายระยะเวลาการยืม-คืน การบริการยืม-คืน หนังสือออนไลน์ โดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ ผ่านช่องทางเว็บไซต์สำนัก เว็บไซต์หอสมุดกลาง และ ทางเพจหอสมุดกลาง (เอกสาร ARIT-1.4-4-19)</p> <p>2.1.5 การให้บริการซ่อมคอมพิวเตอร์ บริการซ่อมเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บริการซ่อมโทรศัพท์ และบริการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการซ่อมบำรุงวัสดุครุภัณฑ์ของแต่ละหน่วยงานใช้งานได้ และมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสาร ARIT-1.4-4-20)</p> <p>2.2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ ดำเนินงานตัวบ่งชี้ มร.พช.1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะดิจิทัล ซึ่งผลการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมิน 5 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก (เอกสารหมายเลข ARIT-1.4-4-21) และประจำปี การศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินงานตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ มร.พช.1.7 ครบทุกข้อ ตามรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2563 มีผลการประเมิน 5 คะแนน อยู่ใน ระดับ ดีมาก และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารสำนัก ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 วาระที่ 5.6 (เอกสาร ARIT-1.4-4-22)</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหาร ด้านหลักประสิทธิภาพ พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.61อยู่ในระดับ ดีมาก</p>	<p>ARIT-1.4-4-18 บันทึกข้อความจาก หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>ARIT-1.4-4-19 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 23 มิถุนายน 2564</p> <p>ARIT-1.4-4-20 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 28 เมษายน 2564</p> <p>ARIT-1.4-4-21 รายงานผลการ ตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>ARIT-1.4-4-22 สรุปมติการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 23 กรกฎาคม 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>3. หลักการตอบสนอง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีพันธกิจ 1) ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2) ให้บริการนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม 3) ให้บริการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ 4) บริหารจัดการองค์กรด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล จึงทำให้สำนักมีแผนปฏิบัติราชการที่ตอบสนองพันธกิจ และมีการปฏิบัติตามแผนงานโครงการต่าง ๆ เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานประจำเดือน ไตรมาส เพื่อสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ ต่อคณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของนักศึกษา ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้</p> <p>3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ และทรัพยากรการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี โดยมีโครงการรองรับพันธกิจดังนี้ (เอกสาร ARIT-1.4-4-23)</p> <p>3.1.1 โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้</p> <p>3.1.2 โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้และพัฒนาหอสมุดกลาง</p> <p>3.1.3 โครงการเข้าสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</p> <p>3.1.4 โครงการบำรุงรักษาระบบ Fire Wall</p> <p>3.1.5 โครงการบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์</p> <p>3.1.6 โครงการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานต่อองค์กร</p> <p>3.2 ให้บริการนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม โดยมีโครงการรองรับพันธกิจดังนี้</p> <p>3.2.1 โครงการบำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI AtoLIP</p>	<p>ARIT -1.4- 4-23</p> <p>แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>3.2.2 โครงการบำรุงรักษาห้องสมุดอัจฉริยะ (RFID)</p> <p>3.2.3 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและปฏิบัติงานในองค์กร</p> <p>3.2.4 โครงการเข้าสัญญาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</p> <p>3.3 ให้บริการและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีโครงการรองรับพันธกิจดังนี้</p> <p>3.3.1 โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนชนบท ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี</p> <p>3.4 บริหารจัดการองค์กรด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีโครงการรองรับพันธกิจดังนี้</p> <p>3.4.1 โครงการต่อสัญญาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและปฏิบัติงานในองค์กร</p> <p>3.4.2 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์ป้องกันและรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร</p> <p>3.4.3 โครงการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS)</p> <p>3.4.4 โครงการบริการวิชาการด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)</p> <p>3.4.5 โครงการพัฒนาบุคลากร สำนักฯ</p> <p>3.4.6 โครงการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้และพัฒนาหอสมุดกลาง</p> <p>3.4.7 โครงการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>3.5 มีการรับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2563 โดยผู้รับบริการมีความต้องการใช้บริการต่าง ๆ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักได้ดำเนินงานตามที่ผู้ร้องขอหรือผู้รับบริการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น พัฒนาระบบสารสนเทศซ่อมคอมพิวเตอร์/โทรศัพท์ ขอใช้ห้องฝึกอบรม/ห้องประชุม และซ่อมเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (เอกสาร ARIT-1.4-4-24)</p> <p>3.6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี</p>	ARIT -1.4- 4-24 บันทึกข้อความของ หน่วยงานต่าง ๆ

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>การศึกษา 2563 จำนวน 2 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนัก ครั้งที่ 1 ได้ค่าเฉลี่ย 4.19 คะแนน อยู่ในระดับ มาก และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนัก ครั้งที่ 2 ได้ค่าเฉลี่ย 4.41 คะแนน อยู่ในระดับ มาก ดังนั้น ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ย 4.30 คะแนน อยู่ในระดับ มาก (เอกสาร ARIT-1.4-4-25 ถึง ARIT-1.4-4-26)</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านการตอบสนอง พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับ ดีมาก</p> <p>4. หลักการรับผิดชอบ ผู้อำนวยการและผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับต่าง ๆ มีความตระหนักในหน้าที่ และความรับผิดชอบ มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการแสดงภาระงาน เป็นการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการมอบหมายงาน มีขอบข่ายอำนาจหน้าที่การทำงานชัดเจน มีการจัดอบรมโครงการบริการวิชาการให้ความรู้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์ภาระงานของรองผู้อำนวยการสำนัก ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว นำผลการประเมินมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนขั้นเงินเดือน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน อันเป็นการนำไปสู่การปรับปรุงการทำงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p>4.1 สำนักมีการมอบหมายงานแก่รองผู้อำนวยการและบุคลากรอย่างชัดเจน โดยออกคำสั่งมอบหมายงาน แก่รองผู้อำนวยการ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่บุคลากรทุกประเภท (เอกสาร ARIT-1.4-4-27 ถึง ARIT-1.4-4-29) และผู้อำนวยการแจ้งนโยบายให้รองผู้อำนวยการรายงานผลการดำเนินงานทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร เริ่มตั้งแต่ครั้งที่ 4/2564 เป็นต้นไป เพื่อให้คณะกรรมการบริหารได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของแต่ละงานของสำนัก (เอกสาร ARIT-1.4-4-30)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-25 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนัก ครั้งที่ 1</p> <p>ARIT -1.4- 4-26 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนัก ครั้งที่ 2</p> <p>ARIT -1.4- 4-27 คำสั่งมอบหมายรองผู้อำนวยการ</p> <p>ARIT -1.4- 4-28 คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างาน</p> <p>ARIT -1.4- 4-29 คำสั่งสำนักฯ ที่ 98/2563 เรื่องมอบหมายภาระหน้าที่และงานที่รับผิดชอบของบุคลากร สังกัดสำนักวิทยฯ</p> <p>ARIT-1.4-4-30 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>4.3 สำนักได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้สำนักมีภาระรับผิดชอบในการกำกับดูแล ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูล รวบรวมเอกสารหลักฐานอ้างอิงจากการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดจำนวน 7 ตัวชี้วัด ดังนี้ O8 (Q&A) O13 (มาตรฐานการปฏิบัติงาน) O14 (มาตรฐานการให้บริการ) O15 (ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ) O16 (รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ) O17 (E-Service) และ O33 (การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม) (เอกสาร ARIT-1.4-4-31 ถึง ARIT-1.4-4-32)</p> <p>4.4 บริการให้ความรู้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย โดยดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งที่เป็นออนไลน์และออนไซต์ และมีการรายงานผลการดำเนินโครงการในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>4.4.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “คนโอทีหัวใจไร้คาร์บอน” เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-33)</p> <p>4.4.2 โครงการอบรมออนไลน์ เรื่อง การใช้งาน Microsoft Teams สำหรับผู้สอน เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-34)</p> <p>4.4.3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วันที่ 12-17 กรกฎาคม 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-35)</p> <p>4.4.4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบลาอิเล็กทรอนิกส์” วันที่ 20-22 กรกฎาคม 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-36)</p> <p>4.4.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์” วันที่ 29-30 กรกฎาคม 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-37)</p> <p>4.5 มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของรองผู้อำนวยการ และบุคลากรสำนักฯ โดยนำผลการประเมินมาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนขั้นเงินเดือน และมีการแจ้งผลการประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (เอกสาร ARIT-1.4-4-38)</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านภาระรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับ ดีมาก</p>	<p>ARIT-1.4-4-31 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 436/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ</p> <p>ARIT-1.4-4-32 http://miscenter.pcrucru.ac.th/ita-pcru/</p> <p>ARIT -1.4- 4-33 ภาพกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “คนโอทีหัวใจไร้คาร์บอน”</p> <p>ARIT-1.4-4-34 https://arit.pcrucru.ac.th/home/index.php?page=show_service&id=20&fbclid=IwAR3ARLkxYq47cmjmyyYH4SPgn0uXlhIZEvCVKsTgU5fRZKHdHun4kn-NCks</p> <p>ARIT-1.4-4-35 ภาพกิจกรรมโครงการอบรม “การใช้งานระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย”</p> <p>ARIT-1.4-4-36 ภาพกิจกรรมโครงการอบรม “การใช้งานระบบลาอิเล็กทรอนิกส์”</p> <p>ARIT-1.4-4-37 ภาพกิจกรรมโครงการอบรม “การใช้งานระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์”</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>5. หลักความโปร่งใส สำนักมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมามุ่งเน้นการสื่อสารแบบสองทาง (ทางเอกสารและทางออนไลน์) และการตรวจสอบจากภายในและภายนอก ซึ่งแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัย มีการดำเนินงานจัดซื้อ-จัดจ้าง ผ่านทางระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการ และมีการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเปิดเผย โดยจัดทำรายงานประจำปีและประชาสัมพันธ์ กิจกรรมการดำเนินงาน ข้อมูลข่าวสารสำนัก ผ่านช่องทางโซเชียลเน็ตเวิร์ค ซึ่งเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเสรี</p> <p>5.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการ (เอกสาร ARIT-1.4-4-39)</p> <p>5.2 เว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (เอกสาร ARIT-1.4-4-40)</p> <p>5.3 เฟสบุ๊กสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (เอกสาร ARIT-1.4-4-41)</p> <p>5.4 จดหมายข่าว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ(ออนไลน์) (เอกสาร ARIT-1.4-4-42)</p> <p>5.5 ITA : บริการประชาชน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (เอกสาร ARIT-1.4-4-43)</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านความโปร่งใส พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับ ดีมาก</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคลากร คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และบุคคลภายนอก มีส่วนรับรู้ หรือร่วมเสนอความเห็นในการพัฒนาหรือบริหารจัดการสำนัก ร่วมเสนอแนวทางแก้ปัญหา รวมไปถึงการร่วมตรวจสอบ และร่วมรับผิดชอบต่อผลของการดำเนินการ ทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ร่วมกันวางแผนงาน กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย ทำแผนยุทธศาสตร์ ทำแผนงบประมาณ โครงการ ลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ให้สัมฤทธิ์ผล พร้อมร่วมกับประกันคุณภาพ มีการประชุมระดับต่าง ๆ ของคณะกรรมการที่ตั้งขึ้น ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน ทุกคนมีส่วนร่วมกันในการบริหารสำนัก สามารถตัดสินใจดำเนินการได้ในงานที่รับผิดชอบ งานที่สำคัญดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ มีผู้อำนวยการสำนักบริหารเพียงคนเดียว การเปิดรับความคิดเห็นจากผู้บริหาร โดยให้ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินต่าง ๆ ของสำนัก ซึ่งสำนักมีการดำเนินงานตามหลักการมีส่วนร่วม ดังนี้</p>	<p>ARIT-1.4-4-38</p> <p>สรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการบุคลากรสำนักฯ</p> <p>ARIT-1.4-4-39</p> <p>http://pmis.pcru.ac.th/mis/log.php</p> <p>ARIT-1.4-4-40</p> <p>https://arit.pcru.ac.th/home/</p> <p>ARIT-1.4-4-41</p> <p>https://www.facebook.com/aritc.pcru</p> <p>ARIT-1.4-4-42</p> <p>https://arit.pcru.ac.th/home/index.php?page=news_letter</p> <p>ARIT-1.4-4-43</p> <p>http://miscenter.pcru.ac.th/ita-pcru/</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>6.1 การร่วมประชุมทั้งภายในและภายนอกสำนัก</p> <p>6.1.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก</p> <p>6.1.2 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก (ที่มีกรรมการจากภายนอก)</p> <p>6.1.3 การประชุมบุคลากรสำนักฯ</p> <p>6.1.4 การประชุมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>6.1.5 เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>6.1.6 ร่วมวางแผน ดำเนินงานตามพันธกิจของสำนัก และร่วมกับหน่วยงานภายนอก (เอกสาร ARIT-1.4-4-44)</p> <p>6.1.7 เข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (เอกสาร ARIT-1.4-4-45)</p> <p>6.1.8 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำมาตรการ ระบบ กลไก การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-46)</p> <p>6.1.9 คณะกรรมการ Rajabhat Dataset มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พร้อมนักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เข้าร่วมการประชุมสัมมนาออนไลน์ กับโครงการพัฒนากลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ “ก้าวสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลด้วยกลุ่มข้อมูลราชภัฏ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 28-29 มิถุนายน 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-47)</p> <p>6.1.10 ผู้บริหารและบุคลากร เข้าร่วมประชุมเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน วันที่ 5 เมษายน 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-48)</p> <p>6.2 มี MOU ร่วมกับส่วนราชการภายนอก</p> <p>6.2.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือสำนักฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (เอกสาร ARIT-1.4-4-49)</p> <p>6.2.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือสำนักฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง (เอกสาร ARIT-1.4-4-50)</p> <p>6.2.3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดสีเขียว (เอกสาร ARIT-1.4-4-51)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-44</p> <p>ภาพการร่วมประชุมทั้งภายในและภายนอกสำนักฯ</p> <p>ARIT -1.4- 4-45</p> <p>ภาพการร่วมประชุมจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์</p> <p>ARIT -1.4- 4-46</p> <p>ภาพการร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำมาตรการ ระบบกลไก</p> <p>ARIT -1.4- 4-47</p> <p>ภาพการร่วมประชุมประชุมสัมมนาออนไลน์ กับโครงการพัฒนากลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 3</p> <p>ARIT -1.4- 4-48</p> <p>ภาพการร่วมประชุมเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>ARIT -1.4- 4-49</p> <p>บันทึกข้อตกลงความร่วมมือสำนักฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ</p> <p>ARIT -1.4- 4-50</p> <p>บันทึกข้อตกลงความร่วมมือสำนักฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง</p> <p>ARIT -1.4- 4-51</p> <p>บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนา</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>6.2.4 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินการจัดทำเครือข่ายศูนย์พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (เอกสาร ARIT-1.4-4-52)</p> <p>6.2.5 โครงการความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งานทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ฯ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (14 สถาบัน) (เอกสาร ARIT-1.4-4-53)</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับดีมาก</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ เป็นการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจต่าง ๆ ให้แก่งานภายในสำนัก โดยให้ความอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของสำนัก ดังนั้น สำนักมีดำเนินงาน โดยมีการกระจายอำนาจการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>7.1 กระจายภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ผู้บริหารระดับรองลงมา สามารถตัดสินใจ สั่งการในการปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักในขอบเขตสายงานที่รับผิดชอบ และให้บุคลากรเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในภารกิจที่เหมาะสมกับความสามารถ</p> <p>7.1.1 แต่งตั้งรองผู้อำนวยการสำนัก ให้ครอบคลุมทุกงานทั้ง 4 งาน ตามโครงสร้างการบริหารงานของสำนัก (เอกสาร ARIT-1.4-4-54)</p> <p>7.1.2 แต่งตั้งผู้ปฏิบัติในหน้าที่ตำแหน่งหัวหน้างาน ทั้ง 4 งาน และมีการมอบหมายงานเพื่อให้สามารถบริหารจัดการงานในงานที่ตนเองรับผิดชอบตามโครงสร้างองค์กรแบ่งออกเป็น 4 งาน ได้แก่ 1) งานบริหารและธุรการ 2) งานหอสมุดกลาง 3) งานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 4) งานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย และสามารถตัดสินใจเบื้องต้นและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้อย่างสะดวก คล่องตัว (เอกสาร ARIT-1.4-4-55)</p> <p>7.1.3 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และงานที่รับผิดชอบของบุคลากร สังกัดสำนักวิทยา ที่ทำหน้าที่ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการ</p>	<p>เครือข่ายห้องสมุดสีเขียว</p> <p>ARIT -1.4- 4-52</p> <p>บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินการจัดทำเครือข่ายศูนย์พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาชีพ</p> <p>บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์</p> <p>ARIT -1.4- 4-53</p> <p>ความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งาน</p> <p>ทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ฯ</p> <p>ARIT -1.4- 4-54</p> <p>คำสั่งสำนักฯ เรื่อง แต่งตั้ง รองผู้อำนวยการสำนักฯ</p> <p>ARIT -1.4- 4-55</p> <p>คำสั่งสำนักฯ เรื่อง แต่งตั้ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างาน</p> <p>ARIT -1.4- 4-56</p> <p>คำสั่งสำนักฯ ที่ 98/2563 เรื่อง มอบหมายภาระหน้าที่ และงานที่รับผิดชอบ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ประสานงาน และด้านการบริการ ตามหน่วยงาน (เอกสาร ARIT-1.4-4-56)</p> <p>7.2 การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน โดยจัดโครงการบริการวิชาการแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้งาน เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ และเพื่อปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ให้สามารถทำงานได้หลายหน้าที่ สามารถทำงานแทนกันได้ ซึ่งจะช่วยให้งานคล่องตัวและรวดเร็วขึ้น ด้วยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยในการบริหารจัดการ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ทำงานได้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอน และประหยัดบุคลากร (เอกสาร ARIT-1.4-4-57 ถึง ARIT-1.4-4-59)</p> <p>7.3 มีการแต่งตั้งบุคลากรเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่สำคัญจัดทำขึ้น ตัวอย่างเช่น คณะกรรมการดำเนินโครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อให้กระจายอำนาจและความรับผิดชอบต่อโครงการ มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดโดยรวม (เอกสาร ARIT-1.4-4-60)</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านการกระจายอำนาจ มีค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับ ดีมาก</p> <p>8. หลักนิติธรรม เป็นการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ในการบริหารราชการ ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ สำนักมีการดำเนินงานตามหลักนิติธรรม โดยถือปฏิบัติตาม กฎระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ และประกาศของมหาวิทยาลัย และตามจรรยาบรรณบุคลากร เช่น การใช้ห้องสมุด การประเมินบุคลากร โดยยึดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการการประเมินผลการปฏิบัติราชการและแนวปฏิบัติในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>8.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วยการใช้ห้องสมุดกลาง พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 19 มกราคม 2559 (เอกสาร ARIT-1.4-4-61)</p> <p>8.2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการในการยืมและคืน ทรัพยากร</p>	<p>ของบุคลากร สังกัด สำนักวิทยฯ</p> <p>ARIT -1.4- 4-57</p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร เรื่อง “การใช้งานระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน”</p> <p>ARIT -1.4- 4-58</p> <p>โครงการอบรม “การใช้งานระบบลาอิเล็กทรอนิกส์”</p> <p>ARIT -1.4- 4-59</p> <p>โครงการอบรม “การใช้งานระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์”</p> <p>ARIT -1.4- 4-60</p> <p>คำสั่งสำนักฯ ที่ 90/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศฯ</p> <p>ARIT -1.4- 4-61</p> <p>ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วยการใช้ห้องสมุดกลาง พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 19 มกราคม 2559</p> <p>ARIT -1.4- 4-62</p> <p>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการในการยืมและ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>สารสนเทศของหอสมุดกลาง พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 (เอกสาร ARIT-1.4-4-62)</p> <p>8.3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ค่าปรับ ค่าประกัน ค่าความเสียหายต่อทรัพยากรสารสนเทศ ประกาศ ณ วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 (เอกสาร ARIT-1.4-4-63)</p> <p>และการบริหารจัดการของสำนักด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีการนำพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มากำหนดเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2560 และมีแนวปฏิบัติประกอบด้วย (เอกสาร ARIT-1.4-4-64)</p> <p>สรุปการบริหารงานสำนักของผู้บริหารตามหลักนิติธรรม นั้น สำนักปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศ อย่างเคร่งครัด จึงไม่มีข้อร้องเรียน และไม่มีการสอบวินัย</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านนิติธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับ ดีมาก</p> <p>9. หลักความเสมอภาค เป็นหลักการได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้านชาย/หญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สถานะของบุคคล การศึกษา และอื่น ๆ สำนักเน้นการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันต่อนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และผู้รับบริการ โดยอาศัยข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่ยอมรับร่วมกันในการเข้าถึงบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ส่วนความเสมอภาคในองค์กร อาทิเช่น</p> <p>9.1 แสดงขวัญกำลังใจต่อบุคลากร และคนในครอบครัวของบุคลากร เช่น การแสดงความยินดีกับบุคลากร นางธนพร แสนลัด ลูกจ้างชั่วคราว ที่คลอดบุตร เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2564 และรับขวัญบุตรของนายวิเศษ เกตุดี พนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งคลอดเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-65)</p> <p>9.2 เยี่ยมเวลาเจ็บป่วยของ นางสาวเดือน อ่อนโอน ลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งป่วยเข้ารับการรักษาที่คลินิก เมื่อวันที่ 16-17 พฤศจิกายน 2563 (เอกสาร ARIT-1.4-4-66)</p> <p>9.3 แสดงความยินดีในวันคล้ายวันเกิดของบุคลากร ยกตัวอย่างเช่น ผศ.ดร.เดือนฉาย ไชยบุตร ผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 (เอกสาร ARIT-1.4-4-67)</p>	<p>คืน ทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดกลาง พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 29 กรกฎาคม 2559</p> <p>ARIT -1.4- 4-63</p> <p>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ค่าปรับ ค่าประกัน ค่าความเสียหายต่อทรัพยากรสารสนเทศ พ.ศ. 2559</p> <p>ARIT -1.4- 4-64</p> <p>https://arit.pcru.ac.th/home/documents/securitypolicy.pdf</p> <p>ARIT -1.4- 4-65</p> <p>ภาพการแสดงการให้ขวัญกำลังใจต่อบุคลากร</p> <p>ARIT -1.4- 4-66</p> <p>ภาพการเยี่ยมเวลาเจ็บป่วยของบุคลากร</p> <p>ARIT -1.4- 4-67</p> <p>ภาพการแสดงความยินดีในวันคล้ายวันเกิดของบุคลากร</p> <p>ARIT -1.4- 4-68</p> <p>ภาพแสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้รับ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>9.4 แสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ระดับชำนาญการ นายธนวัฒน์ เฉลิมพงษ์ นางมัทนา จันทร์ศรี และนางวรรณภัสร์ ปราบพาลา (เอกสาร ARIT-1.4-4-68)</p> <p>9.5 พัฒนาบุคลากร โดยจัดฝึกอบรมและส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้/เพิ่มพูนทักษะการปฏิบัติงาน มีดังนี้</p> <p>9.5.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน” (เอกสาร ARIT-1.4-4-69)</p> <p>9.5.2 เข้าร่วมโครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติการให้สามารถวิเคราะห์และประเมินค่างานในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ (เอกสาร ARIT-1.4-4-70)</p> <p>9.5.3 เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Library : Care the Bear (เอกสาร ARIT-1.4-4-71)</p> <p>9.5.4 โครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19 (เอกสาร ARIT-1.4-4-72)</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านความเสมอภาค มีค่าเฉลี่ย 4.58 พบว่า อยู่ในระดับ ดีมาก</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ สำนักคำนึงถึงสิทธิและผลประโยชน์ของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และผู้รับบริการเป็นหลัก มีการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มบุคลากร คณาจารย์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง มีการรับฟังข้อคิดเห็น มีส่วนเสนอแนะหรือร่วมดำเนินการ อันเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ และในรูปของคณะกรรมการต้องเห็นชอบร่วมกันไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นสำคัญ ดังนั้น สำนักมีการดำเนินงานตามหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ดังนี้</p> <p>10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักเป็นประจำทุกเดือน เพื่อแจ้งนโยบายการบริหาร ปรึกษาหารือ วางแผน พิจารณาการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงาน (เอกสาร ARIT-1.4-4-73)</p> <p>10.2 ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อวางนโยบายและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน พัฒนา ติดตามและตรวจสอบ วางระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหาร และให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน (เอกสาร ARIT-1.4-4-74)</p>	<p>ARIT -1.4- 4-69 ภาพกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน”</p> <p>ARIT -1.4- 4-70 ภาพเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติการให้สามารถวิเคราะห์ฯ</p> <p>ARIT -1.4- 4-71 ภาพเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Library : Care the Bear</p> <p>ARIT -1.4- 4-72 ภาพกิจกรรมโครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19</p> <p>ARIT-1.4- 4-73 ภาพการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก</p> <p>ARIT-1.4- 4-74 ภาพการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>10.3 ประชุมบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ และประชุมบุคลากรแต่ละฝ่ายงาน เพื่อแจ้งข่าวสารการบริหาร ปรึกษาหารือ วางแผน รับฟังความคิดเห็น และแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้การบริหารงานสำนักอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป (เอกสาร ARIT-1.4-4-75 ถึง ARIT-1.4-4-76)</p> <p>10.4 ร่วมคัดเลือกพนักงานดีเด่นของสำนัก ช่วงปลายเดือนธันวาคมทุกปี โดยบุคลากรทุกคนของสำนักมีสิทธิ์คัดเลือกพนักงานดีเด่น บุคลากรสำนักยอมรับและมีฉันทามติร่วมกันของผลการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น ประจำปี 2563 ได้แก่ (เอกสาร ARIT-1.4-4-77)</p> <p>10.4.1 กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ที่สนั่นทน ตรีนนทน</p> <p>10.4.2 กลุ่มพนักงาน นายไพบุลย์ กัญยา นายชัยมงคล แก้วสี</p> <p>10.4.3 กลุ่มเจ้าหน้าที่ นางโชติกา โสตา นางจงรักษ์ ชาติธนวัฒน์ นายไพโรจน์ ใจใหญ่</p> <p>ผลการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านมุ่งเน้นฉันทามติ พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับ ดีมาก</p>	<p>ARIT-1.4- 4-75 ภาพการประชุม บุคลากรสำนัก ARIT-1.4- 4-76 ภาพการประชุม บุคลากรแต่ละงาน ARIT-1.4- 4-77 พนักงานดีเด่นสำนัก วิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2563</p>
	✓	5	มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน โดยแสดงให้เห็นในรูปแบบแผน/โครงการหรือกิจกรรม	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร โดยดำเนินการสำรวจการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 10 หลัก คือ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรมหลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ซึ่งมีผู้ตอบแบบประเมินเป็นบุคลากรของสำนัก รวมทั้งหมดจำนวน 32 คนและการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ทำการประเมินผู้อำนวยการสำนัก และรองผู้อำนวยการ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการประเมิน และนำรายงานผลการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564</p>	<p>ARIT -1.4- 5-01 รายงานผลการ ประเมินการ บริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหาร สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ประจำปี การศึกษา 2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																				
				<p>วาระที่ 5.4 มติเห็นชอบ การรายงานผลการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย 4.58 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก (เอกสาร ARIT-1.4-5-01 ถึง ARIT-1.4-5-02) ซึ่งการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลทุกหลัก มีผลการประเมินอยู่ในระดับการบริหารงาน ดีมากทุกหลัก และไม่มีข้อเสนอแนะให้ทำการปรับปรุง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ระดับการบริหารงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หลักประสิทธิภาพ</td> <td>4.63</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักประสิทธิภาพ</td> <td>4.61</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักการตอบสนอง</td> <td>4.57</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักการรับผิดชอบ</td> <td>4.58</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักความโปร่งใส</td> <td>4.55</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักการมีส่วนร่วม</td> <td>4.59</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักการกระจายอำนาจ</td> <td>4.61</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักนิติธรรม</td> <td>4.61</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักความเสมอภาค</td> <td>4.58</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>หลักมุ่งเน้นอนาคต</td> <td>4.55</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.58</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งแม้ว่าผลการประเมินไม่มีข้อเสนอแนะให้ทำการปรับปรุง แต่ด้วยปีการศึกษา 2563 มีสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 รอบ 2 จึงทำให้สำนักมีความตระหนักความปลอดภัยในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ดังนั้น หลักที่ 1 หลักประสิทธิผล หลักที่ 2 หลักประสิทธิภาพ ด้านสนับสนุนการจัดการเรียนสอน การให้บริการ ผู้บริหารสำนักจึงมีนโยบายให้แต่ละงาน ปรับกระบวนการดำเนินงานให้เข้ากับสถานการณ์ เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงาน จึงปรับกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การจัดห้องเรียนออนไลน์ โดยสนับสนุนจัดห้อง จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ ได้มีการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ชั้น 2 จำนวน 5 ห้อง และชั้น 3 จำนวน 6 ห้อง อาคารบรรณราชนครินทร์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 11 ห้อง และปรับการให้บริการแบบออนไลน์ ได้แก่ แก้ไขปัญหาการใช้งานระบบสารสนเทศ แจ้งซ่อมบำรุงงานบริการคอมพิวเตอร์ การลงเวลาปฏิบัติราชการ การให้บริการยืม-คืนออนไลน์ การแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ และการแนะนำหนังสือ E-Book เข้าหอสมุดกลาง เป็นต้น หลักที่ 3 หลักการตอบสนอง และหลักที่ 4 หลักการรับผิดชอบต่อส่วนราชการต่อไป ต้องดำเนินการปรับรูปแบบการจัดดำเนินโครงการการให้บริการวิชาการ และการให้ความรู้แก่บุคลากรเป็นรูปแบบออนไลน์ เช่น โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง อบรมการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ และทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ตามแผนงานมีรูปแบบ</p>	การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับการบริหารงาน	หลักประสิทธิภาพ	4.63	ดีมาก	หลักประสิทธิภาพ	4.61	ดีมาก	หลักการตอบสนอง	4.57	ดีมาก	หลักการรับผิดชอบ	4.58	ดีมาก	หลักความโปร่งใส	4.55	ดีมาก	หลักการมีส่วนร่วม	4.59	ดีมาก	หลักการกระจายอำนาจ	4.61	ดีมาก	หลักนิติธรรม	4.61	ดีมาก	หลักความเสมอภาค	4.58	ดีมาก	หลักมุ่งเน้นอนาคต	4.55	ดีมาก	รวม	4.58	ดีมาก	ARIT -1.4- 5-02 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564
การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับการบริหารงาน																																							
หลักประสิทธิภาพ	4.63	ดีมาก																																							
หลักประสิทธิภาพ	4.61	ดีมาก																																							
หลักการตอบสนอง	4.57	ดีมาก																																							
หลักการรับผิดชอบ	4.58	ดีมาก																																							
หลักความโปร่งใส	4.55	ดีมาก																																							
หลักการมีส่วนร่วม	4.59	ดีมาก																																							
หลักการกระจายอำนาจ	4.61	ดีมาก																																							
หลักนิติธรรม	4.61	ดีมาก																																							
หลักความเสมอภาค	4.58	ดีมาก																																							
หลักมุ่งเน้นอนาคต	4.55	ดีมาก																																							
รวม	4.58	ดีมาก																																							

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นลักษณะ Onsite เมื่อมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 สำนักได้ปรับรูปแบบการจัดดำเนินโครงการเป็นลักษณะ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564 ซึ่งสำเร็จไปลุล่วงไปด้วยดี	

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.4	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	4 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.4	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
	4 ข้อ			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.4

จุดเด่น
1.
จุดที่ควรพัฒนา
1.

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.5 การจัดการความรู้ตามระบบ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้ง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้ง จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

นพ.วิจารณ์ พานิช ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” คือ เครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อม ๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และบรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในการทำงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการดำเนินงานการจัดการความรู้ตามระบบ โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

กก.	ต่อ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการจัดทำแผนด้านการจัดการความรู้ และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	สำนักวิทยบริการฯ เป็นหน่วยงานที่บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มุ่งเน้นพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยได้ดำเนินการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ โดยดำเนินการตามกระบวนการ ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563 โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คณะกรรมการอำนวยการ โดยมีผู้อำนวยการเป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการ เป็นกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ	ARIT-1.5-1-01 คำสั่งที่ 89/2563 แต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินการจัดการ ความรู้

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>มีหน้าที่ให้นโยบาย แนวทาง คำแนะนำ แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นก่อนและระหว่างการดำเนินการเพื่อให้การดำเนินงานจัดการความรู้ของสำนัก ดำเนินไปได้ด้วยดี ส่วนที่ 2 คณะกรรมการดำเนินงาน มีรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารเป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ เป็นกรรมการ หัวหน้าสำนักงาน เป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่ วิเคราะห์ วางแผน กำหนดประเด็นองค์ความรู้ ดำเนินการพัฒนาสำนัก ส่งองค์กรแห่งการเรียนรู้ ดำเนินกิจกรรมในการจัดการความรู้ รวบรวมสนับสนุน เผยแพร่ความรู้ จัดเก็บองค์ความรู้ขององค์กรผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งติดตาม ประเมินผลรายงานผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรค เป็นต้น (เอกสาร ARIT-1.5-1-01)</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ในคณะกรรมการจัดการความรู้ สำนัก เพื่อกำหนดประเด็นและเป้าหมายของการจัดการความรู้ในด้านการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2563 วาระที่ 5 ข้อที่ 5.1 กำหนดประเด็นและเป้าหมายของการจัดการความรู้ สำนักฯ มติที่ประชุมเห็นชอบ การกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ จำนวน 3 ประเด็น คือ</p> <p>2.1 การนำเทคโนโลยี G-Sute และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการปฏิบัติงานในองค์กร เป้าหมาย บุคลากรสายสนับสนุนของสำนัก จำนวน 27คน โดยการเชิญวิทยากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักมาเป็นวิทยากรให้ความรู้ จำนวน 1 วัน และจัดการประชุมเพื่อติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อีกจำนวน 1 วัน</p> <p>2.2 การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวสำหรับการบริการกลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 32 คน โดยการเชิญผู้รู้มาเป็นวิทยากรให้ความรู้ จำนวน 1 วัน และจัดการประชุมเพื่อติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อีกจำนวน 1 วัน</p> <p>2.3 การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น กลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 13 คน โดยการเชิญผู้รู้มาเป็นวิทยากรให้ความรู้ และเชิญพนักงานมหาวิทยาลัยที่ผ่านการวิเคราะห์ประเมินค่างานมาเป็นพี่เลี้ยงมาให้ความรู้ และจัดทำวิเคราะห์ค่างานด้วย ซึ่งมีการแบ่งเป็นจำนวน 2 ครั้ง จัดการอบรมเชิญผู้รู้มาเป็นวิทยากรให้ความรู้จำนวน 1 วัน และจัดการประชุมเพื่อติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยหัวหน้างานที่ผ่านประเมินค่างานมาเป็นพี่เลี้ยงจำนวน 2-3 วัน (เอกสาร ARIT-1.5-1-02)</p> <p>3. สำนักมีการนำสรุปประเด็นองค์ความรู้ และกลุ่มเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ได้เข้าที่ประชุม</p>	<p>ARIT-1.5-1-02</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1/2563</p> <p>วันที่ 4 พฤศจิกายน 2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>คณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 ในวาระที่ 5 ข้อที่ 5.5 เรื่อง การกำหนดประเด็น และเป้าหมายของการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา เห็นชอบ การกำหนดประเด็น และเป้าหมายของการจัดการความรู้ เรื่อง การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงาน มหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 13 คน โดยการเชิญผู้รู้มาเป็นวิทยากรให้ความรู้ และเชิญพนักงานมหาวิทยาลัยที่ผ่านการวิเคราะห์ประเมินค่างาน มาเป็นที่เลี้ยงให้ความรู้ หรือเปิดคลินิกให้คำปรึกษา มติที่ประชุมเห็นชอบ มอบงานบริหารและธุรการดำเนินการ (เอกสาร ARIT-1.5-1-03)</p> <p>4. คณะกรรมการจัดการความรู้จัดทำร่างแผนการจัดการความรู้ รายละเอียดดังตารางนี้ (เอกสาร ARIT-1.5-1-04)</p>	<p>ARIT-1.5-1-03 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563</p>
				<p>แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	
				<p>แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)</p>	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																														
				<p>ชื่อหน่วยงาน : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น</p> <p>ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ 90</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>กิจกรรมการจัดการความรู้</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>เป้า หมาย</th> <th>กลุ่มเป้า หมาย</th> <th>ผู้รับ ผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <p>การกำหนดความรู้หลัก / กำหนดประเด็นความรู้</p> <p>-แต่งตั้ง คณะกรรมการ KM TEAM ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ</p> <p>-ประชุม คณะกรรมการ KM ระดมสมองเพื่อกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็น คือ การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน 13 คน ยังไม่ได้ยื่นส่งวิเคราะห์ประเมินค่างาน</p> <p>-นำเสนอเข้าที่ประชุม กบ.สำนักฯ เพื่อพิจารณาประเด็นองค์ความรู้</p> </td> <td>ต.ค.- พย. 2563</td> <td>-คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ KM <p>- ประเด็นองค์ความรู้ที่เกิดจากการประชุม</p> </td> <td>-คำสั่ง คณะกร มการ KM 1 ชุด <p>- 1 ประเด็นองค์ ความรู้</p> </td> <td>คณะ กรรมการ การ การ KM </td> <td>คณะ กรรมการ การ การ KM <p>สำนัก วิทย บริการ ฯ</p> </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <p>การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ/การจัดทำแผนการจัดการความรู้</p> <p>-เตรียมเนื้อหา และจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของบุคลากร พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการจัดทำผลงานวิชาการต่อไป</p> <p>- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย</p> </td> <td>กพ.64</td> <td>จำนวน ครั้งของการจัด อบรม</td> <td>มีการ จัด อบรม จำนวน 1 ครั้ง</td> <td>พนักงาน มหาวิทยาลัย ระดับ ปฏิบัติการ</td> <td>คณะกรร มการ KM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>มีค.64</td> <td>จำนวน พนักงาน มหาวิทยาลัย ระดับ ปฏิบัติการของ สำนักเข้า ร่วม</td> <td>13 คน</td> <td>พนักงาน มหาวิทยาลัยระดับ ปฏิบัติการของ สำนักฯ</td> <td>คณะ กรรมการ การ KM</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้า หมาย	กลุ่มเป้า หมาย	ผู้รับ ผิดชอบ	1	<p>การกำหนดความรู้หลัก / กำหนดประเด็นความรู้</p> <p>-แต่งตั้ง คณะกรรมการ KM TEAM ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ</p> <p>-ประชุม คณะกรรมการ KM ระดมสมองเพื่อกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็น คือ การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน 13 คน ยังไม่ได้ยื่นส่งวิเคราะห์ประเมินค่างาน</p> <p>-นำเสนอเข้าที่ประชุม กบ.สำนักฯ เพื่อพิจารณาประเด็นองค์ความรู้</p>	ต.ค.- พย. 2563	-คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ KM <p>- ประเด็นองค์ความรู้ที่เกิดจากการประชุม</p>	-คำสั่ง คณะกร มการ KM 1 ชุด <p>- 1 ประเด็นองค์ ความรู้</p>	คณะ กรรมการ การ การ KM	คณะ กรรมการ การ การ KM <p>สำนัก วิทย บริการ ฯ</p>	2	<p>การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ/การจัดทำแผนการจัดการความรู้</p> <p>-เตรียมเนื้อหา และจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของบุคลากร พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการจัดทำผลงานวิชาการต่อไป</p> <p>- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย</p>	กพ.64	จำนวน ครั้งของการจัด อบรม	มีการ จัด อบรม จำนวน 1 ครั้ง	พนักงาน มหาวิทยาลัย ระดับ ปฏิบัติการ	คณะกรร มการ KM					มีค.64	จำนวน พนักงาน มหาวิทยาลัย ระดับ ปฏิบัติการของ สำนักเข้า ร่วม	13 คน	พนักงาน มหาวิทยาลัยระดับ ปฏิบัติการของ สำนักฯ	คณะ กรรมการ การ KM	ARIT-1.5-1-04 แผนการจัดการ ความรู้
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้า หมาย	กลุ่มเป้า หมาย	ผู้รับ ผิดชอบ																													
1	<p>การกำหนดความรู้หลัก / กำหนดประเด็นความรู้</p> <p>-แต่งตั้ง คณะกรรมการ KM TEAM ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ</p> <p>-ประชุม คณะกรรมการ KM ระดมสมองเพื่อกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็น คือ การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน 13 คน ยังไม่ได้ยื่นส่งวิเคราะห์ประเมินค่างาน</p> <p>-นำเสนอเข้าที่ประชุม กบ.สำนักฯ เพื่อพิจารณาประเด็นองค์ความรู้</p>	ต.ค.- พย. 2563	-คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ KM <p>- ประเด็นองค์ความรู้ที่เกิดจากการประชุม</p>	-คำสั่ง คณะกร มการ KM 1 ชุด <p>- 1 ประเด็นองค์ ความรู้</p>	คณะ กรรมการ การ การ KM	คณะ กรรมการ การ การ KM <p>สำนัก วิทย บริการ ฯ</p>																													
2	<p>การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ/การจัดทำแผนการจัดการความรู้</p> <p>-เตรียมเนื้อหา และจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของบุคลากร พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการจัดทำผลงานวิชาการต่อไป</p> <p>- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย</p>	กพ.64	จำนวน ครั้งของการจัด อบรม	มีการ จัด อบรม จำนวน 1 ครั้ง	พนักงาน มหาวิทยาลัย ระดับ ปฏิบัติการ	คณะกรร มการ KM																													
				มีค.64	จำนวน พนักงาน มหาวิทยาลัย ระดับ ปฏิบัติการของ สำนักเข้า ร่วม	13 คน	พนักงาน มหาวิทยาลัยระดับ ปฏิบัติการของ สำนักฯ	คณะ กรรมการ การ KM																											

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน						หลักฐาน	
				<p>สนับสนุนของสำนักวิทยบริการฯ มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์และประเมินค่างาน ไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในอาชีพที่ตนเองปฏิบัติต่อไป</p> <p>- มีการติดตามหลังการอบรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเข้าใจในการวิเคราะห์ค่างานมากยิ่งขึ้น</p>							
				<p>3 การปรับปรุง/ดัดแปลง/สร้างความรู้ให้เหมาะต่อการใช้งาน</p> <p>- สำนักฯ ได้กำหนดหมวดหมู่ขององค์ความรู้ โดยการแยกการจัดทำเอกสารวิเคราะห์ค่างานเป็นตำแหน่งงาน เพื่อความสะดวกในการเรียนรู้ และการติดตาม</p> <p>- มีการติดตามการจัดการความรู้โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่องการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น ในเดือนมีนาคม 2564 เพื่อติดตามและให้พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการของสำนักฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเข้าใจเทคนิคการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานมากยิ่งขึ้น สามารถจัดทำผลงานวิชาการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างาน และจัดส่งเพื่อประเมินกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการต่อไป</p> <p>- ประชุมบุคลากรกลุ่มเป้าหมายมีการแบ่งปันแลกเปลี่ยน</p>	<p>เม.ย.-ม.ย.64</p>	<p>จำนวนครั้งของการปรับปรุงเนื้อหาขององค์ความรู้</p>	<p>ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง</p>	<p>พนักงานมหาวิทยาลัยระดับปฏิบัติการของสำนักฯ จำนวน 13 คน</p>	<p>คณะกรรมการ KM ของสำนักวิทยบริการฯ</p>		

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน						หลักฐาน	
				<p>เรียนรู้และปรับปรุงเนื้อหาองค์ความรู้ก่อนนำไปใช้งานหรือก่อนที่จะส่งเอกสารวิเคราะห์ค่างานต่อไป</p> <p>-นำความรู้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักฯ</p>							
				<p>4 การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน / รวบรวมองค์ความรู้ และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ</p> <p>-เมื่อได้รับความรู้จากการติดตามแล้วพนักงานมหาวิทยาลัยของสำนักแต่ละคนนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงเพิ่มเติมในเอกสารวิเคราะห์ค่างานของตนเอง</p> <p>-สรุปความคิดเห็นประเด็นความรู้และจัดเก็บข้อมูลที่ได้ในรูปแบบเอกสารวิเคราะห์ค่างานของแต่ละตำแหน่ง</p>	<p>ม.ย.64</p>	<p>จำนวนเอกสาร</p>	<p>1 ฉบับ</p>	<p>พนักงานมหาวิทยาลัย</p>	<p>คณะกรรมการ KM ของสำนักวิทยบริการฯ</p>		
				<p>5 การนำประสบการณ์จากการทำงานและประยุกต์มาประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสกัดขุมความรู้ออกมาบันทึกไว้</p> <p>-ประชุมบุคลากรกลุ่มเป้าหมายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวน วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ที่ได้</p> <p>-มีการนำประสบการณ์จากการใช้องค์ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยผ่านทางเว็บบล็อก การจัดการความรู้ของสำนักเกี่ยวกับการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย สาย</p>	<p>ม.ย. 64</p>	<p>เอกสารวิเคราะห์ค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย</p>	<p>1 ฉบับ</p>	<p>พนักงานมหาวิทยาลัย</p>	<p>คณะกรรมการ KM ของสำนักวิทยบริการฯ</p>		

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน						หลักฐาน				
				ปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการฯ										
				<p>6 การจัดบันทึกความรู้ และแก่นความรู้ ไว้สำหรับใช้งานและปรับปรุง เป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึก เชื่อมโยงมากขึ้น และเหมาะต่อการใช้งานให้มากขึ้น</p> <p>-ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ด้วยรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากการอบรมเชิงปฏิบัติการ จากการประชุม ติดตามการดำเนินงาน และจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านทางเว็บไซต์ของ KM (Web blog KM) ของสำนัก ได้รวบรวม เรียบเรียงเป็น เอกสารวิเคราะห์ค่างานของพนักงาน มหาวิทยาลัย ของสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้เพื่อเผยแพร่ หลักการของการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติการทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรต่อไป</p>	มย.-กค.64	-มีการสนทนา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ กัน ในบล็อก KM -มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ กัน ระหว่างหน่วยงาน -เอกสาร การจัดการความรู้	ไม่น้อยกว่า 1 ช่องทาง	พนักงาน มหา วิทยาลัย สายปฏิบัติ การของ สำนัก	1 ฉบับ					
				<p>และได้นำแผนการจัดการความรู้ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 12/2563 วันจันทร์ที่ 23 ธันวาคม 2563 วาระที่ 5.2 เรื่อง แผนการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 ให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วสรุป ดังนี้ ตามเอกสารรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2562 นั้น ขอให้ผู้รับผิดชอบทบทวนตามข้อเสนอแนะ และปรับปรุงเพิ่มเติมในแผนการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563 ต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.5-1-05)</p>						<p>ARIT-1.5-1-05 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ บริหารสำนัก ครั้งที่ 12/2563 วันที่ 23 ธันวาคม 2563</p>				

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>5. สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการตามแผนโดยการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ณ ห้องประชุม ชั้น 1 อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรสำนักเข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 20 คน (ผู้บริหารและพนักงานมหาวิทยาลัยสายปฏิบัติการ) (เอกสาร ARIT-1.5-1-06)</p>	<p>ARIT-1.5-1-06 ภาพการเข้าร่วม อบรมการเขียน วิเคราะห์ประเมิน ค่างาน</p>
	✓	2	<p>มีระบบกลไกการกำกับติดตามการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ มีการติดตามการจัดการความรู้ โดยการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 ณ ห้องประชุม IT108 ชั้น 1 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นการติดตาม และเปิดโอกาสให้บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน และให้บุคลากรสายสนับสนุนของสำนัก มีความเข้าใจในการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานมากขึ้น โดยมีคุณหนึ่งฤทัย บุญมี หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการมาเป็นวิทยากรติดตามการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย (เอกสาร ARIT-1.5-2-01)</p> <p>นอกจากการติดตามการจัดการความรู้ โดยการจัดประชุมติดตามแล้ว สำนักวิทยบริการฯ ยังมีการติดตามความก้าวหน้าแบบ Onsite และ Online ผ่าน VDO Conference ด้วย Application Google Meet ในวันพุธของสัปดาห์เว้นสัปดาห์ มีบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนของสำนัก ระดับปฏิบัติการ และระดับชำนาญการ เข้าร่วมการติดตามเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 6 ครั้งดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วันที่ 7 เมษายน 2564 ประชุมติดตามความก้าวหน้าการประเมินวิเคราะห์ค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 จำนวน 13 คน ที่ยังไม่ผ่านการประเมินค่างาน ณ ห้องประชุม อาคารบรรณราชนครินทร์ 2. วันที่ 21 เมษายน 2564 ประชุมการติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยผ่านระบบ VDO Conference ด้วย Application Google Meet ครั้งที่ 2/2564 เวลา 10.00 น. 3. วันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ประชุมการติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยผ่านระบบ VDO Conference ด้วย Application Google Meet ครั้งที่ 3/2564 เวลา 10.00 น. 4. วันที่ 19 พฤษภาคม 2564 ประชุมการติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยผ่านระบบ VDO Conference ด้วย Application Google Meet ครั้งที่ 4/2564 เวลา 10.00 น. 	<p>ARIT-1.5-2-01 ภาพการเข้าร่วม อบรม ติดตามการ จัดการความรู้ เมื่อ วันที่ 7 กรกฎาคม 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>5. วันที่ 2 มิถุนายน 2564 ประชุมการติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยผ่านระบบ VDO Conference ด้วย Application Google Meet ครั้งที่ 5/2564 เวลา 10.00 น.</p> <p>6. วันที่ 25 มิถุนายน 2564 ประชุมการติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยผ่านระบบ VDO Conference ด้วย Application Google Meet ครั้งที่ 6/2564 เวลา 10.00 น.</p> <p>(เอกสาร ARIT-1.5-2-02)</p> <p>และการติดตามผ่านช่องทางคลินิกให้คำปรึกษา โดยมีพี่เลี้ยงทั้ง 4 งานภายในสำนัก ที่ผ่านการประเมินค่างานเป็นที่ปรึกษา</p>	<p>ARIT-1.5-2-02</p> <p>ภาพการการประชุมติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างาน</p>
	✓	3	<p>มีการจัดการความรู้ตามกระบวนการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ ได้แก่</p> <p>(1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร</p> <p>(2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ</p> <p>(3) การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะสมต่อการใช้งานของตน</p> <p>(4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน</p> <p>(5) การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้</p> <p>(6) การจดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการตามกระบวนการ การจัดการความรู้ ทั้ง 6 ขั้นตอน ดังนี้</p> <p>1) <u>การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร</u></p> <p>- ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ ที่เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ</p> <p>- ดำเนินการประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ ระดมสมองเพื่อกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยสายปฏิบัติการ คือ การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น กลุ่มเป้าหมาย คือ พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ จำนวน 13 คน ที่ยังไม่ได้ยื่นส่งวิเคราะห์ประเมินค่างาน</p> <p>- นำประเด็นองค์ความรู้เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะประเด็นองค์ความรู้ (เอกสาร ARIT-1.5-3-01)</p> <p>2) <u>การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ/การจัดทำแผนการจัดการความรู้</u></p> <p>- ดำเนินการเตรียมเนื้อหาหรือเอกสารประกอบการจัดอบรมและวางแผนการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการจัดทำผลงานวิชาการต่อไป</p> <p>- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการฯ มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์และประเมินค่างาน ไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในอาชีพที่ตนเองปฏิบัติต่อไป เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 (เอกสาร ARIT-1.5-3.02)</p>	<p>ARIT-1.5-3-01</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563</p> <p>ARIT-1.5-3.02</p> <p>เอกสารสรุปผลการดำเนินการโครงการ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ครบถ้วนลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น</p> <p>เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น</p>	<p>- มีการติดตามความก้าวหน้าหลังการอบรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเข้าใจในการวิเคราะห์ค่างานมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งให้รุ่นพี่ที่ผ่านการวิเคราะห์ค่างาน หรือได้รับตำแหน่งชำนาญการ มาให้คำแนะนำและปรึกษาแก่พนักงานมหาวิทยาลัยภายในสายงานของตนเอง (เอกสาร ARIT-1.5-3.03)</p> <p><u>3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน</u></p> <p>- สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดหมวดหมู่ขององค์ความรู้ โดยการแยกการจัดทำเอกสารวิเคราะห์ค่างานเป็นตำแหน่งงาน เพื่อความสะดวกในการเรียนรู้ และการติดตาม</p> <p>-มีการติดตามการจัดการความรู้โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 เพื่อติดตามและให้พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการของสำนัก ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเข้าใจเทคนิคการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานมากยิ่งขึ้น สามารถจัดทำผลงานวิชาการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างาน และจัดส่งเพื่อประเมินกำหนดตำแหน่ง ระดับชำนาญการ ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.5-3.04)</p> <p>-ประชุมบุคลากรกลุ่มเป้าหมายมีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงเนื้อหาองค์ความรู้ ก่อนนำไปใช้งาน หรือก่อนที่จะส่งเอกสารวิเคราะห์ค่างานต่อไป</p> <p>-นำความรู้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักฯ (เอกสาร ARIT-1.5-3.05)</p> <p><u>4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน</u></p> <p>-เมื่อได้รับความรู้จากการติดตามแล้ว พนักงานมหาวิทยาลัยของสำนักแต่ละคนนำความรู้ที่ได้ไปปรับเพิ่มเติมในเอกสารวิเคราะห์ค่างานของตนเอง</p> <p>-สรุปความคิดเห็นประเด็นความรู้และจัดเก็บข้อมูลที่ได้ในรูปแบบเอกสารวิเคราะห์ค่างานของแต่ละตำแหน่ง</p> <p><u>5) การนำประสบการณ์จากการทำงานและประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสกัดขุมความรู้ออกมาบันทึกไว้</u></p> <p>-ประชุมบุคลากรกลุ่มเป้าหมายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวน วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ที่ได้</p> <p>-มีการนำประสบการณ์จากการใช้องค์ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยผ่านทางเว็บบล็อก การจัดการความรู้ของสำนัก เกี่ยวกับการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการฯ</p> <p><u>6. การจัดบันทึกขุมความรู้ และแก่นความรู้ไว้สำหรับใช้งานและปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึก เชื่อมโยงมากขึ้นและเหมาะต่อการใช้งานให้มากขึ้น</u></p>	<p>ARIT-1.5-3.03</p> <p>รูปภาพการติดตามความก้าวหน้าจำนวน 6 ครั้ง</p> <p>ARIT-1.5-3.04</p> <p>รายงานการดำเนินการติดตามการจัดการความรู้</p> <p>ARIT-1.5-3.05</p> <p>ภาพเว็บไซต์การจัดการความรู้ของสำนักฯ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>-ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ด้วยรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากการอบรมเชิงปฏิบัติการ จากการประชุมติดตามการดำเนินงาน และจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านทางเว็บล็อกKM (Web blog KM)ของสำนัก ได้รวบรวมเรียบเรียงเป็น เอกสารเทคนิควิเคราะห์ค่างานพนักงานมหาวิทยาลัย ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้เพื่อเผยแพร่ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรต่อไป</p>	
	✓	4	<p>มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 2</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคณะกรรมการจัดการความรู้ ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยจัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2564 จากการติดตามความก้าวหน้าแบบ Onsite และ Online ผ่าน VDO Conference ด้วย Application Google Meet ในวันพุธของสัปดาห์วันสัปดาห์ มีบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนของสำนัก ระดับปฏิบัติการ และระดับชำนาญการ เข้าร่วมการติดตาม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 6 ครั้ง นั้น จะเห็นได้ว่าบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ มีความก้าวหน้าและพัฒนาการในการเขียนการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นมีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้น และมีพนักงานมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการวิเคราะห์และประเมินค่างานเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยยื่นขอตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 2 คน คือ นายจรัส ดั่งดี ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ระดับปฏิบัติการ และนายทองสุข คำตะพล ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับปฏิบัติการ มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานบริหารและธุรการ แจ่งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักในครั้งถัดไป (เอกสาร ARIT-1.5-4-01)</p>	<p>ARIT-1.5-4-01 รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 22 มิถุนายน 2564</p>
	✓	5	<p>รายงานผลการติดตามให้ผู้บริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานการติดตามจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p><u>1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร</u></p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ และประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยสายปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นกลุ่มเป้าหมาย คือ พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ จำนวน 13 คน ที่ยังไม่ได้ยื่นส่งวิเคราะห์ประเมินค่างาน</p>	<p>ARIT-1.5-5-01 มติที่ประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 23 กรกฎาคม 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p><u>2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ/การจัดทำแผนการจัดการความรู้</u></p> <p>สำนักวิทยบริการฯ จัดทำแผนการจัดการความรู้ ตามกระบวนการจัดการความรู้ และดำเนินการตามแผน โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ณ ห้องประชุม ชั้น 1 อาคารบรรณราชนครินทร์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ดร.ธวัช กงเติม เป็นวิทยากร ให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ และสำนักมีการติดตามความก้าวหน้าหลังการอบรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเข้าใจในการวิเคราะห์ค่างานมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งให้รุ่นพี่ที่ผ่านการวิเคราะห์ค่างาน หรือได้รับตำแหน่งชำนาญการ ได้แก่ นายธนวัฒน์ เฉลิมพงษ์ นางวรรณภัสร์ ปราบพาลา นางมัทนา จันท์ศรี และนางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม มาให้คำแนะนำและปรึกษาแก่พนักงานมหาวิทยาลัยภายในสายงานของตนเอง</p> <p><u>3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะสมต่อการใช้งานของตน</u></p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้กำหนดหมวดหมู่ขององค์ความรู้ โดยการแยกการจัดทำเอกสารวิเคราะห์ค่างานเป็นตำแหน่งงานของแต่ละบุคคล เพื่อความสะดวกในการเรียนรู้ และการติดตามโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” เพื่อติดตามและให้พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการของสำนัก ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเข้าใจเทคนิคการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานมากยิ่งขึ้น สามารถจัดทำผลงานวิชาการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างาน และจัดส่งเพื่อประเมินกำหนดตำแหน่ง ระดับชำนาญการ ต่อไป รวมทั้งมีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย และปรับปรุงเนื้อหาองค์ความรู้ ในกลุ่มการประเมินค่างาน ผ่าน Facebook ก่อนนำส่งเอกสารวิเคราะห์ประเมินค่างานต่อไป</p> <p><u>4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน</u></p> <p>สำนักได้จัดโครงการประชุมติดตามการจัดการความรู้ “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 เพื่อติดตามและให้พนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการของสำนัก ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเข้าใจเทคนิคการเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานมากยิ่งขึ้น โดยมีบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยของสำนัก ที่ยื่นเอกสารการประเมินค่างาน เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ได้นำเสนอ</p>	<p>ARIT-1.5-5-02</p> <p>แบบติดตามและรายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้ของสำนัก</p> <p>ARIT-1.5-5-03</p> <p>ภาพประชุมติดตามการจัดการความรู้ วันที่ 7 กรกฎาคม 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>รายละเอียดข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการประเมินค่างานที่ถูกต้องและเหมาะสม ให้กับบุคลากรที่ยังไม่ได้ยื่นส่งประเมินค่างาน ได้นำความรู้และเทคนิคที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในเอกสารวิเคราะห์การประเมินค่างานของตนเอง ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p><u>5) การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้</u></p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการจัดประชุมติดตามความก้าวหน้าทั้งแบบ Onsite และ Online ผ่าน VDO Conference ด้วย Application Google Meet ในวันพุธของสัปดาห์เว้นสัปดาห์ มีบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนของสำนัก ระดับปฏิบัติการ และระดับชำนาญการ เข้าร่วมการติดตาม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 6 ครั้ง และผ่านทางเว็บไซต์ (Web blog KM) การจัดการความรู้ของสำนัก และช่องแชทของการประเมินค่างานของบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อนำประสบการณ์จากบุคลากรที่ผ่านการประเมินค่างานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาบันทึกไว้เป็นเอกสารเทคนิคการเขียนวิเคราะห์การประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p><u>6. การจัดบันทึกขุมความรู้ และแก่นความรู้ ไว้สำหรับใช้งานและปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึก เชื่อมโยงมากขึ้นและเหมาะต่อการใช้งานให้มากขึ้น</u></p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้สรุปองค์ความรู้ “เทคนิคการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” ในรูปแบบเอกสาร และแผ่นพับ เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยในหน่วยงานต่าง ๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.5-5-01 ถึง ARIT-1.5-5-06)</p> <p>จากผลการดำเนินการจัดการความรู้ของสำนัก ในรูปแบบโครงการและกิจกรรมที่ผ่านมาส่งผลให้บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการที่สังกัดสำนัก สามารถดำเนินการวิเคราะห์และประเมินค่างานเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยยื่นขอตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 2 คน คือ นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ และ นายจรัส ดีวงศ์ ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ระดับปฏิบัติการ</p>	<p>ARIT-1.5-5-04</p> <p>ภาพการประชุมติดตามความก้าวหน้าผ่าน VDO Conference</p> <p>ARIT1.5-5-05</p> <p>แผ่นพับ</p> <p>ARIT-1.5-5-06</p> <p>เอกสารเทคนิคการเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานฯ</p>

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.5	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00	/

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.5	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
	4 ข้อ			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.5

จุดเด่น
1.
จุดที่ควรพัฒนา
1.

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
รอบปีการประเมิน	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการดำเนินงานการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	<p>1. สำนักวิทยบริการฯ มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีกระบวนการ ขั้นตอน ดังนี้ต่อไปนี้</p> <p>1.1 สำนักฯ จัดให้มีการทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 10-11 สิงหาคม 2563 โดยให้ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกัน ร่วมกำหนดและวิเคราะห์ SWOT ข้อมูลซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็ง/จุดอ่อน) และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (โอกาส/อุปสรรค) และร่วมจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย (เอกสาร ARIT-1.6-1-01)</p> <p>1.2 นำเสนอแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563 (เอกสาร ARIT-1.6-1-02)</p> <p>1.3 นำเสนอแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักฯ</p>	<p>ARIT-1.6-1-01 ภาพการทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>ARIT-1.6-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 9/2563</p> <p>ARIT-1.6-1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 1/2563</p> <p>ARIT-1.9-1-04 แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>(เอกสาร ARIT-1.6-1-03 ถึง ARIT-1.6-1-04)</p> <p>1.4 สำนักมีกำหนดจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 สู่หน่วยงานภายใน เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2564 เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในสำนัก เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานมีความเข้าใจใน (เอกสาร ARIT-1.6-1-05)</p>	<p>และเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 ARIT-1.6-1-05 ภาพการถ่ายทอดแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2563</p>
	✓	2	<p>มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>	<p>แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยแผนการบริหารบุคลากร จำนวน 7 ตัวชี้วัด และแผนพัฒนาบุคลากร จำนวน 5 ตัวชี้วัด รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้นจำนวน 12 ตัวชี้วัด โดยสำนักฯ สนับสนุน ส่งเสริม ให้บุคลากรของสำนักฯ ได้รับการพัฒนาตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2563 ทั้งโครงการที่หน่วยงานดำเนินโครงการ และจัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอก และระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564 โดยมีผลความสำเร็จ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการบริหารบุคลากร สายสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 85.71 2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 100 <p>โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p style="text-align: center;">แผนการบริหารบุคลากร</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และพัฒนางานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1. สำนักฯ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติ ให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ จำนวน 11 คน คือ (จำนวน 12 ชั่วโมง)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) นางสาวหนึ่งฤทัย บุญมี (2) นายขวัญชัย บุญทองเถิง (3) นายวิเศษ เกตุดี (4) นางสาวเวียงจินดา (5) นายอุดมศักดิ์ ภูพิมล (6) นายอภิรักษ์ อุ่นดี (7) นายไพบุลย์ กันยา (8) นายทรงธรรม ขวัญหอม (9) นายชัยมงคล แก้วสี (10) นายอมสิน พรหมแก้ว (11) นางรัตนา ชมมัย <p>2. สำนักฯ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน 15 คน คือ (จำนวน 12 ชั่วโมง)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม (2) นางณัฐยา สุโนพันธ์ 	<p>ARIT-1.6-2-01 รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>(3) นางรัตนา ชมรัมย์ (4) นางสาวปวีณา ทองเป๊ะ (5) นายจำรัส ดั่งดี (6) นางสาวเวียง จินดา (7) นายไพบุลย์ กันยา (8) นายทรงธรรม ขวัญหอม (9) นายชัยมงคล แก้วสี (10) นายออมสิน พรหมแก้ว (11) นายวิเศษ เกตุดี (12) นายอภิรักษ์ อุ่นดี (13) นายอุดมศักดิ์ ภูพิมล (14) นายทองสุข คำทะพล (15) นายขวัญชัย บุญทองถึง</p> <p>2. สำนักฯ ดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการ สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 14 คน</p> <p>จากการส่งเสริมและผลักดันเพื่อให้บุคลากรขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น พบว่า บุคลากร สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 คน คือ</p> <p>1.นางวรรณภัสร์ ปราบพาลา ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับชำนาญการ (ประกาศ ณ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2563)</p> <p>2.นางสาวมัทนา รามศิริ ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ระดับชำนาญการ (ประกาศ ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2563)</p> <p>3.นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ (ประกาศ ณ วันที่ 30 มีนาคม 2564)</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความสุข ความพึงพอใจ และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>1. สำนักฯ สำรวจผู้มีความประสงค์เข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี 2564 ประกอบด้วย ประเภท ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ในเดือนมกราคม 2564 และดำเนินการประสาน ฝ่ายทรัพยากรบุคคล กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เพื่อจัดส่งรายชื่อและเข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี 2564 โดยมีรายชื่อ ดังนี้</p> <p>(1) นายธนวัฒน์ เฉลิมพงษ์ (2) นายอุดมศักดิ์ ภูพิมล (3) นายอภิรักษ์ อุ่นดี (4) นางรัตนา ชมรัมย์ (5) นางสาวเวียง จินดา (6) นางสาวมัทนา รามศิริ (7) นางณัฐยา สุโนพันธ์ (8) นายวิเศษ เกตุดี (9) นางวรรณภัสร์ ปราบพาลา (10) นายชัยมงคล แก้วสี (11) นายทองสุข คำทะพล (12) นางสาวปนัดดา วงศ์โสม (13) นายออมสิน พรหมแก้ว (14) นายประสงค์ อุ่นคำยี่</p> <p>2. สำนักฯ ดำเนินโครงการยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2563 เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ได้ทุ่มเท เสียสละ</p>	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ร่างกาย แรงใจ และมีผลการปฏิบัติงาน การให้บริการบริการ และประพุดเป็นแบบอย่างที่ดี</p> <p>ผลการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่นประจำปี2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรดีเด่น กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 อาจารย์ทัศนันทน์ ตรีนันทรรัตน์ รองผู้อำนวยการฯ ฝ่ายงานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์ 2. บุคลากรดีเด่น กลุ่มพนักงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 นายไพบุลย์ กันยา ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 2.2 นายชัยมงคล แก้วสี ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3. บุคลากรดีเด่น กลุ่มเจ้าหน้าที่ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 นางโชติกา โสดา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการห้องสมุด 3.2 นางจงรักษ์ ชาติธนววัฒน์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการห้องสมุด 3.3 นายไพโรจน์ ใจใหญ่ ตำแหน่ง พนักงานสถานที่ <p>3. สำนักฯ จัดให้บุคลากรประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินที่ส่งผลต่อความสุข ความพึงพอใจ และคุณภาพชีวิตของบุคลากร ไปปรับปรุงและพัฒนางานด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีความสุข มีความรักต่อองค์กร พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.53) เมื่อพิจารณาด้านที่ส่งผลต่อความสุข ความพึงพอใจ และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากรในหน่วยงานเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านผู้นำองค์กร (ค่าเฉลี่ย 4.63) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร/การสร้างความก้าวหน้าในสายงาน (ค่าเฉลี่ย 4.56) และด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสวัสดิการ (ค่าเฉลี่ย 4.44)</p> <p style="text-align: center;">แผนการดำเนินงานการพัฒนาบุคลากร</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ความสามารถในการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>- ด้านภาษาต่างประเทศ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักฯ ดำเนินโครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19 โดยมีบุคลากรของสำนักฯ เข้าร่วม จำนวน 27 คน <p>- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักฯ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มา 	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ประยุกต์ใช้ด้านการดำเนินงานในองค์กร จำนวน 12 คน (จำนวน 6 ชั่วโมง)</p> <p>(1) นางสาวปวีณา ทองเป๊ะ (2) นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม (3) นางสุภาวดี แจ้งจันทร์ (4) นางณัฐยา สุโนพันธ์ (5) นางรัตนา ชมมัย (6) นางสาวสังเวียน จินดา (7) นายจำรัส ด้วง (8) นางจงรักษ์ ชาติธวัจน์ (9) นางสาวมัทนา รามศิริ (10) นางสาวปนัดดา วงศ์ไสม (11) นางสาวดวงใจ คำทิพย์ (12) นางสาวหนึ่งฤทัย บุญมี</p> <p>2. สำนักฯ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การใช้งานระบบเบิก-จ่าย วัสดุ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์" จำนวน 2 คน คือ</p> <p>(1) นางสุภาวดี แจ้งจันทร์ (2) นางณัฐยา สุโนพันธ์</p> <p>- ด้านวิชาชีพ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์)</p> <p>1. สำนักฯ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Rajabhat Dataset Workshop2020 จำนวน 2 คน (จำนวน 18 ชั่วโมง)</p> <p>(1) นายไพบูลย์ กันยา (2) นายชัยมงคล แก้วสี</p> <p>2. สำนักฯ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Rajabhat Dataset Workshop II ขับเคลื่อนข้อมูลยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ข้อมูลงานบริการวิชาการและข้อมูลงานวิจัย จำนวน 2 คน (จำนวน 18 ชั่วโมง)</p> <p>(1) นายไพบูลย์ กันยา (2) นายหรรษธร ขวัญหอม</p> <p>- ด้านวิชาชีพ (บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการห้องสมุด)</p> <p>1. สำนักฯ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรม Library : Care the Bear จำนวน 8 คน (จำนวน 6 ชั่วโมง)</p> <p>(1) นางสาวหนึ่งฤทัย บุญมี (2) นางสาวมัทนา รามศิริ (3) นายธนวัฒน์ เฉลิมพงษ์ (4) นายจำรัส ด้วงดี (5) นายขวัญชัย บุญทองเถิง (6) นางสาวสังเวียน จินดา (7) นายประสงค์ อุ่นคำยี่ (8) นางสาวดวงกมล วังศิริ</p> <p>พบว่า ร้อยละ 100 บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 27 คน ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศ (เอกสาร ARIT-1.6-2-01)</p>	
	✓	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<p>สำนักฯ มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.1 สำนักฯ จัดโครงการยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2563 เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และยกย่อง เชิดชูเกียรติให้กับบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น และประพฤติตนเป็น</p>	ARIT-1.6-3-01 โครงการยกย่อง เชิดชูเกียรติ บุคลากรของสำนัก วิทยบริการและ เทคโนโลยี สารสนเทศ ประจำปี 2563 ARIT-1.6-3-02 ประกาศสำนักวิทย

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>แบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตามประกาศฯ เรื่อง ประกาศรายชื่อบุคลากรดีเด่นประจำปีพุทธศักราช 2563 (เอกสาร ARIT-1.6-3-01 ถึง ARIT-1.6-3-03)</p> <p>3.2 สำนักฯ สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปีตามหลักสวัสดิการการตรวจสุขภาพประจำปีให้แก่พนักงานสายสนับสนุน (ผู้ประกันตน สำนักงานประกันสังคม) โดยสำนักฯ ดำเนินการสำรวจรายชื่อและประสานงาน ในการเข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ</p> <p>1.1 ประเภทสิทธิเบิกจ่ายตรง ได้แก่ ข้าราชการ และ ลูกจ้างประจำ ซึ่งมีผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพ จำนวน 1 คน</p> <p>1.2 ประเภทสิทธิประกันสังคม ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งมีผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพ จำนวน 13 คน (เอกสาร ARIT-1.6-3-04)</p>	<p>บริการฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่นประจำปี 2563 ARIT-1.6-3-03 ประกาศสำนักวิทยบริการฯ เรื่อง ประกาศรายชื่อบุคลากรดีเด่นประจำปี 2563 ARIT-1.6-3-04 แบบสำรวจรายชื่อการเข้ารับตรวจสุขภาพประจำปี 2563</p>
	✓	4	มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	<p>สำนักฯ มีระบบติดตามให้บุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาคำถามและทักษะ โดยบุคลากรจัดส่งรายงานการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากการไปราชการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และฝ่ายงานบุคคลของสำนักฯ ดำเนินการติดตามและรวบรวมผล เพื่อจัดทำข้อมูลการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ พร้อมรายละเอียดความรู้ที่ได้รับจากการเข้าฝึกอบรม และการนำความรู้ที่เข้ารับการอบรมมาพัฒนาใช้ในการปฏิบัติงาน (เอกสาร ARIT-1.6-4-01 ถึง ARIT-1.6-4-02)</p>	<p>ARIT-1.6-4-01 แบบฟอร์มรายงานการอบรม/ศึกษาดูงาน/ประชุมสัมมนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ARIT-1.6-4-02 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2564</p>
	✓	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	<p>สำนักฯ มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ</p> <p>1. สำนักฯ มีการส่งเสริมและให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย จรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากร พ.ศ. 2556 ดังนี้</p> <p>1.1 ให้ความรู้ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การถ่ายทอดแผนฯ สำนักฯ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณฯ ในวันที่ 25 มกราคม 2564 (เอกสาร ARIT-1.6-5-01)</p> <p>1.2 สำนักฯ จัดทำข้อมูลเพื่อเผยแพร่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย จรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากร พ.ศ. 2556 ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาข้อบังคับและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>ARIT-1.6-5-01 ภาพการบรรยายให้ความรู้เรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย จรรยาบรรณของคณาจารย์ และบุคลากร พ.ศ. 2556 ARIT-1.6-5-02 ข้อมูลเผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>https://arit.pcu.ac.th/home/index.php?page=documents (เอกสาร ARIT-1.6-5-02)</p> <p>2. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี โดยมีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่นประจำปี 2563</p> <p>3. ผู้บริหารกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก เป็นประจำทุกเดือน (เดือนละ 1 ครั้ง) เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายงาน ให้เป็นได้ด้วยความเป็นระเบียบเรียบร้อย</p> <p>(เอกสาร ARIT-1.6-5-03 ถึง ARIT-1.6-5-04)</p>	<p>ARIT-1.6-5-03 ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่นประจำปี 2563</p> <p>ARIT-1.9-5-04 ตารางการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ประจำปี 2563</p>
	✓	6	มีการติดตามและประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการติดตามและประเมินความสำเร็จผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ในรอบปีการศึกษา จำนวน 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน) ได้แก่</p> <p>ครั้งที่ 1 งานบริหารและธุรการ สำนักได้นำข้อมูลการติดตามเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2654 วันที่ 27 มกราคม 2564 วาระที่ 5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 – 30 พฤศจิกายน) โดยมีตัวชี้วัดของแผนการบริหารบุคลากร จำนวน 7 ตัวชี้วัด และแผนพัฒนาบุคลากร จำนวน 5 ตัวชี้วัด รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 12 ตัวชี้วัด พบว่า การดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน บรรลุ 3 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.85 (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80) และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน บรรลุ 2 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40 (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 92) และมีตัวชี้วัดที่ต้องติดตามอย่างใกล้ชิดในแผนการบริหารบุคลากร คือ จำนวนของพนักงานมหาวิทยาลัยในสำนักที่ยื่นขอประเมินค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งกำหนดเป้าหมายจำนวน 3 คน ปัจจุบันมีผู้ยื่นขอประเมินค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น เพียง 1 คน คือ นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 1 และมอบรองผู้อำนวยการและหัวหน้างานทุกฝ่ายร่วมกันผลักดันบุคลากรในฝ่ายงานดำเนินการวิเคราะห์และประเมินค่างานต่อไป (เอกสาร ARIT-1.6-6-01)</p> <p>ครั้งที่ 2 งานบริหารและธุรการ สำนักได้นำข้อมูลการติดตามเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่</p>	<p>ARIT-1.6-6-01 รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสำนักฯ พ.ศ. 2563-2565 รอบ 6 เดือน (1 มิ.ย. - 30 พ.ย. 63)</p> <p>ARIT-1.6-6-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 1/2564</p> <p>ARIT-1.6-6-03 รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสำนักฯ พ.ศ. 2563-2565 รอบ 12 เดือน (1 มิ.ย. 63 - 31 พ.ค 64)</p> <p>ARIT-1.6-6-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 6/2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>6/2654 วันที่ 23 มิถุนายน 2564 วาระที่ 5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 2 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564) โดยมีตัวชี้วัดของแผนการบริหารบุคลากร จำนวน 7 ตัวชี้วัด และแผนพัฒนาบุคลากร จำนวน 5 ตัวชี้วัด รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้นจำนวน 12 ตัวชี้วัด พบว่า การดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน บรรลุ 6 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด คือ จำนวนของพนักงานมหาวิทยาลัยในสำนักที่ยื่นขอประเมินค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมาย จำนวน 3 คน แต่สามารถดำเนินการได้ 2 คน ได้แก่ นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ และนายจรัส ดวงดี ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ระดับปฏิบัติการ ดังนั้นความสำเร็จของแผนการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 85.71 (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80) และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน บรรลุ 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 92) มติที่ประชุม เห็นชอบ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 2 และให้ทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การวางแผนงานการดำเนินงานบรรลุผล (เอกสาร ARIT-1.6-6-02)</p>	
	✓	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ในการติดตามประเมินความสำเร็จของแผน ครั้งที่ 1 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2654 วันที่ 27 มกราคม 2564 พบว่า มีตัวชี้วัดที่ต้องติดตามอย่างใกล้ชิดในแผนการบริหารบุคลากร คือ จำนวนของพนักงานมหาวิทยาลัยในสำนักที่ยื่นขอประเมินค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งกำหนดเป้าหมายจำนวน ๓ คน ปัจจุบันมีผู้ยื่นขอประเมินค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นเพียง 1 คน คือ นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ ที่ยื่นขอประเมินค่างาน ซึ่งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก มีมติที่ประชุม มอบรองผู้อำนวยการและหัวหน้างานทุกฝ่ายร่วมกันผลักดันบุคลากรในฝ่ายงานดำเนินการวิเคราะห์และประเมินค่างานต่อไป</p> <p>ดังนั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ณ ห้องประชุม ชั้น 1 อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี</p>	ARIT-1.6-7-01 แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>สารสนเทศ มีบุคลากรสำนักเข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 20 คน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญ ดร.ธวัช กงเติม เป็นวิทยากร (เอกสาร ARIT-1.6-7-01) และจัดประชุมการติดตามติดตามความก้าวหน้าแบบ Onsite และ Online ผ่าน VDO Conference ด้วย Application Google Meet โดยหัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ นางสาวหนึ่งฤทัย บุญมี เป็นผู้ดำเนินการ ในวันพุธของสัปดาห์เว้นสัปดาห์ มีบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนของสำนัก ระดับปฏิบัติการ และระดับชำนาญการ เข้าร่วมการติดตาม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วันที่ 7 เมษายน 2564 ประชุมติดตามความก้าวหน้าการประเมินวิเคราะห์ค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 จำนวน 13 คน ที่ยังไม่ผ่านการประเมินค่างาน ณ ห้องประชุม อาคารบรรณราชนครินทร์ 2. วันที่ 21 เมษายน 2564 ประชุมการติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยผ่านระบบ VDO Conference ด้วย Application Google Meet ครั้งที่ 2/2564 เวลา 10.00 น. 3. วันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ประชุมการติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยผ่านระบบ VDO Conference ด้วย Application Google Meet ครั้งที่ 3/2564 เวลา 10.00 น. 4. วันที่ 19 พฤษภาคม 2564 ประชุมการติดตามความก้าวหน้าการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัยผ่านระบบ VDO Conference ด้วย Application Google Meet ครั้งที่ 4/2564 เวลา 10.00 น. <p>(เอกสาร ARIT-1.6-7-02)</p> <p>และการติดตามผ่านช่องทางคลินิกให้คำปรึกษา โดยมีพี่เลี้ยง ทั้ง 4 งานภายในสำนัก ที่ผ่านการประเมินค่างานเป็นที่ปรึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงการบริหารงานด้านการวิเคราะห์ประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นมีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้น และมีพนักงานมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการวิเคราะห์และประเมินค่างานเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยยื่นขอตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 2 คน คือ นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ และ นายจำรัส ดวงดี ตำแหน่ง บรรณารักษ์ ระดับปฏิบัติการ ให้ ทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การวางแผนงานการดำเนินงานบรรลุผล</p>	<p>ARIT-1.6-7-02 สถิติการพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน สำนักวิทยบริการฯ</p> <p>-ARIT-1.6-7-03 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรสำนัก ประจำปีการศึกษา 2564</p>

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.6	6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.6	6 ข้อ			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.6

จุดเด่น
1.
จุดที่ควรพัฒนา
1.

ตัวบ่งชี้ มร.พช. ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถด้านดิจิทัลเป็นสิ่งที่สะท้อนความสามารถของบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา การสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการใช้งานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้นี้ประเมินการพิจารณาประกอบด้วยระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการดำเนินงานในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการกำหนดนโยบายและสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านดิจิทัล	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการดำเนินงานในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับมหาวิทยาลัย องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (เอกสาร ARIT-1.7-1-01)</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ฝ่ายการดำเนินงานส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2563 เพื่อร่วมพิจารณาเอกสารต่าง ๆ โดยมติที่ประชุม เห็นชอบ ดังนี้</p> <p>2.1 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ 1521/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>2.2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2563 วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>2.3 รายงานสรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการในชุดต่าง ๆ</p>	<p>ARIT-1.7-1-01 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>ARIT-1.7-1-02 รายงานสรุปมติการประชุม คณะกรรมการดำเนินการ ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ครั้งที่ 2/2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>2.4 ระบบลงทะเบียนวิทยากร</p> <p>2.5 สรุปผลโครงการยกระดับความสามารถด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2562</p> <p>2.6 ระบบ กลไก การยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (ปรับปรุง ปีการศึกษา 2563)</p> <p>2.7 แผนปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลนักศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565</p> <p>2.8 แนวทางการดำเนินงาน การยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 (เอกสาร ARIT-1.7-1-02)</p> <p>3. ประกาศนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง นโยบายการยกระดับความสามารถด้านดิจิทัล ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 (ARIT-1.7-1-03)</p> <p>4. ดำเนินการจัดทำระบบ กลไก การยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และแนวทางการดำเนินการยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 (ARIT-1.7-1-04)</p> <p>5. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล และการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2564 (ARIT-1.7-1-05) โดยมุ่งเน้นให้เกิดสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลดังนี้</p> <p>1) จัดให้มีคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล โดยมีองค์ประกอบซึ่งอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง คณบดีทุกคณะ ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกรรมการและเลขานุการ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งดูแลงานส่งเสริมทักษะดิจิทัล เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และเจ้าหน้าที่หรือนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 1 คน เป็นเลขานุการ</p>	<p>ARIT-1.7-1-03 ประกาศนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์</p> <p>ARIT-1.7-1-04 เอกสารระบบ กลไกการยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์</p> <p>ARIT-1.7-1-05 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล และการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2564</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>2) จัดให้มีระบบกลไก การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ มีการจัดประชุมขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน</p> <p>3) จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อดำเนินงานการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน การจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นของแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง กำหนดกิจกรรม กำหนดปฏิทินตารางการดำเนินงาน และการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน รายงานผลการปฏิบัติเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน สรุปปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่ออธิการบดีหรือคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>4) ระดับคณะและหลักสูตรสาขาวิชา จัดให้มีการสร้างกิจกรรมเพื่อการพัฒนาหรือส่งเสริมทักษะดิจิทัลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทุกหลักสูตรสาขาวิชาใช้เป็นเกณฑ์คุณภาพ (มคอ. 2) ในหมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร กำหนดดัชนีบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรวมถึงกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เกี่ยวข้องกับด้านดิจิทัล</p>	หลักฐาน
	✓	2	จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลจากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1. ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 จากการมีส่วนร่วมของประธานหลักสูตรทุกสาขาวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยร่วมกันพิจารณา เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2563 (ARIT-1.7-2-01)</p> <p>2. นำแผนปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 เสนอเพื่อพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ใน</p>	ARIT -1.7-2-01 เอกสารแผนปฏิบัติการราชการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 ARIT-1.7-2-02 มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				วันที่ 6 มกราคม 2564 โดยมติที่ประชุม เห็นชอบ (ARIT-1.7-2-02)	ในวันที่ 6 มกราคม 2564
	✓	3	จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตาม แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล	<p>1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้เสนอโครงการยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ภายใต้โครงการตามยุทธศาสตร์ โดยกำหนดกลยุทธ์ไว้ในแผนปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 และได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนเงิน 600,000 บาท เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับมหาวิทยาลัย องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลต่อไป</p> <p>2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 (ARIT2-1.7-03-01) และนำเสนอเพื่อพิจารณาต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในวันที่ 21 ตุลาคม 2563 โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เห็นชอบอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามที่เสนอ ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 อบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล ระหว่างวันที่ 24 - 25 ตุลาคม 2563</p> <p>กิจกรรมที่ 2 ฝึกอบรมและทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ระหว่างวันที่ 26 ตุลาคม – 17 พฤศจิกายน 2563</p> <p>3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ภาคการศึกษาที่ 2 (ARIT-1.7-3-02) และนำเสนอเพื่อพิจารณาต่อผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ 28 มกราคม 2564 โดยผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นชอบอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามที่เสนอ ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 อบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2564</p>	<p>ARIT-1.7-3-01 เอกสารโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>ARIT-1.7-3-02 เอกสารโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ภาคการศึกษาที่ 2</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				กิจกรรมที่ 2 ฝึกอบรมและทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ในวันที่ 10 และ 13 กุมภาพันธ์ 2564	
	✓	4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	<p>ในการจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะสมรรถนะดิจิทัลร่วมกันทั้ง 5 คณะ 2) เพื่อให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้รับการพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัลและสอบผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 3) เพื่อให้นักศึกษากลุ่มสาขาวิชาทางคอมพิวเตอร์ชั้นปีสุดท้ายได้รับการพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัลและสอบผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยในปีการศึกษา 2563 ได้กำหนดไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละชุดข้อสอบสำหรับการประเมินสมรรถนะทักษะดิจิทัลนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ไม่น้อยกว่า 50 - จำนวนด้านเนื้อหาสื่อการอบรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 4 ด้าน - ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับการอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลไม่น้อยกว่า 80 - ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถผ่าน การวัดสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลไม่ต่ำกว่าเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในกำหนด ร้อยละ 60 - จำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่รองรับการอบรมและประเมินสมรรถนะทักษะดิจิทัลได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา 3 ห้อง <p>และได้จัดทำโครงการกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความสำเร็จเป็นไปตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์แผนปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดหาชุดข้อสอบสำหรับการประเมินสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล โดยได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ตามที่ งานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์ฯ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการศึกษาจัดหา เครื่องมือหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมีความรู้ทักษะและศักยภาพด้าน ICT พื้นฐานให้สูงขึ้นสู่มาตรฐานระดับสากล ตามคำสั่งที่ 35/2560 นั้น (เอกสาร ARIT-1.7-4-01) 	ARIT-1.7-4-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มีทักษะศักยภาพที่สูงขึ้นด้าน ICT พื้นฐานสู่มาตรฐานระดับสากล

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>1.2 งานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์ ฯ ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถของระบบประเมินสมรรถนะของบริษัท เออาร์ไอที จำกัด และของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนำข้อมูลที่ได้เสนอเพื่อพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้ใช้ระบบทดสอบของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (DE) เป็นเครื่องมือในการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มีทักษะศัพทภาพสูงขึ้นด้าน ICT พื้นฐานสู่มาตรฐานสากล (เอกสาร ARIT-1.7-4-02)</p> <p>1.3 จากที่ได้นำระบบระบบทดสอบของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (DE) มาใช้ในการประเมินสมรรถนะให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมานั้น พบว่าระบบดังกล่าวรองรับการประเมินสมรรถนะกับจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 สามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงยังคงใช้ระบบทดสอบของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (DE) ในการประเมินสมรรถนะนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2563 ต่อไป</p> <p>2. พัฒนาเนื้อหาสื่อการอบรมด้านดิจิทัลให้สอดคล้องกับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านการพัฒนาความรู้และทักษะด้านดิจิทัล ครั้งที่ 2/2563 ในวันที่ 7 ตุลาคม 2563 เพื่อร่วมพิจารณา เรื่อง แนวทางการสร้างเอกสาร สื่อการสอน และร่วมเป็นวิทยากรเพื่ออบรมให้ความรู้และสอบประเมินความสามารถด้านดิจิทัลให้นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายอาจารย์แต่ละท่านร่วมกันดำเนินการทบทวน สื่อการสอนตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย (เอกสาร ARIT-1.7-4-03)</p> <p>2.2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการปรับแก้และรวบรวมเนื้อหาสื่อการอบรมด้านดิจิทัลที่ได้จากการมีส่วนร่วมของ</p>	<p>ARIT-1.7-4-02 สรุปมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562</p> <p>ARIT-1.7-4-03 เอกสารสรุปมติที่ประชุม คณะกรรมการดำเนินงานด้านการพัฒนาความรู้และทักษะด้านดิจิทัล</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>อาจารย์ที่รับผิดชอบในแต่ละหัวข้อมาจัดทำเป็นเอกสารความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลภายใต้โครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และนำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (http://miscenter.pcru.ac.th/regis-digital/) เพื่อให้นักศึกษาและผู้สนใจได้เข้ามาศึกษาก่อนการสอบประเมิน (เอกสาร ARIT-1.7-4-04)</p> <p>จากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีจำนวนเนื้อหาสื่อการอบรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่สอดคล้องกับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน 25 องค์ประกอบ</p> <p>3. จัดอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล โดยแบ่งตาม ภาคการศึกษา ดังนี้</p> <p><u>ภาคการศึกษาที่ 1</u> จัดอบรมในวันที่ 24 – 25 ตุลาคม 2563 ณ ห้องประชุม 200 ที่นั่ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลังใหม่) และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ IT108 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ เกิดความพร้อมในการเข้าใช้ระบบประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล และทำการสมัครสมาชิกผ่านลิงค์ https://ru.dlbaseline.com/register โดยการอบรมดังกล่าวมีจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการอบรมทั้งสิ้น 867 คน จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 1,137 คน (เอกสาร ARIT-1.7-4-05)</p> <p>จากผลการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับการอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลร้อยละ 76.25</p> <p><u>ภาคการศึกษาที่ 2</u> จัดอบรมในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2564 ณ ห้องประชุม IT108 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่ออบรมการใช้เครื่องมือ และดำเนินการสมัครสมาชิก ผ่านลิงค์ https://ru.dlbaseline.com/register โดยการอบรมดังกล่าวมีจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการอบรมทั้งสิ้น 31 คน จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 33 คน (เอกสาร ARIT-1.7-4-06)</p>	<p>ARIT-1.7-4-04 เอกสารความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลภายใต้โครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์</p> <p>ARIT 1.7-4-05 เอกสารโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ภาคการศึกษาที่ 1</p> <p>ARIT-1.7-4-06 เอกสารโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ภาคการศึกษาที่ 2</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																			
				<p>จากผลการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับการอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลร้อยละ 93.94</p> <p>สรุปผลในภาพรวมของภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 พบว่านักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับการอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลร้อยละ 85.10 (เอกสาร ARIT-1.7-4-07)</p> <p>4. จัดอบรมให้ความรู้และสอบประเมินความสามารถด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล โดยแบ่งเป็น 2 ภาคการศึกษา ดังนี้</p> <p><u>ภาคการศึกษาที่ 1</u> จัดขึ้นระหว่างวันที่ 26 ตุลาคม – 17 พฤศจิกายน 2563 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 1,137 คน เข้ารับการอบรมและประเมินสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลจำนวน 1,016 คน คิดเป็นร้อยละ 89.36 สอบผ่านจำนวน 982 คน คิดเป็นร้อยละ 96.65 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ และสอบไม่ผ่าน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 3.35 แสดงดังตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้</p> <p>(อ้างอิงข้อมูล https://apps.pmis.pcru.ac.th/digital/report) (เอกสาร ARIT-1.7-4-08)</p> <p>ตารางที่ 1 รายงานผลการประเมินทักษะดิจิทัล ภาคการศึกษาที่ 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ</th> <th>นักศึกษาทั้งหมด (คน)</th> <th>เข้าสอบ (คน) / ร้อยละ</th> <th>สอบผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)</th> <th>สอบไม่ผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ครุศาสตร์</td> <td>263</td> <td>233 (88.59 %)</td> <td>223 (95.70 %)</td> <td>10 (4.30 %)</td> </tr> <tr> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>316</td> <td>263 (83.35 %)</td> <td>233 (96.19 %)</td> <td>10 (3.81 %)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>142</td> <td>140 (98.59 %)</td> <td>135 (96.42 %)</td> <td>5 (3.58 %)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>243</td> <td>228 (93.82 %)</td> <td>221 (96.92 %)</td> <td>7 (3.08 %)</td> </tr> <tr> <td>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีสุขภาพ</td> <td>173</td> <td>152 (87.86 %)</td> <td>150 (98.68 %)</td> <td>2 (1.32 %)</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>1,137</td> <td>1,016 (89.36 %)</td> <td>982 (96.65 %)</td> <td>34 (3.35 %)</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>ภาคการศึกษาที่ 2</u> จัดขึ้นระหว่างวันที่ 10 และ 13 กุมภาพันธ์ 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับการอบรมและประเมินสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 สอบผ่านจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 97.44 และสอบไม่ผ่าน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 แสดงดังตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้ (อ้างอิงข้อมูล https://apps.pmis.pcru.ac.th/digital/report) (เอกสาร ARIT-1.7-4-09)</p>	คณะ	นักศึกษาทั้งหมด (คน)	เข้าสอบ (คน) / ร้อยละ	สอบผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)	สอบไม่ผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)	ครุศาสตร์	263	233 (88.59 %)	223 (95.70 %)	10 (4.30 %)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	316	263 (83.35 %)	233 (96.19 %)	10 (3.81 %)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	142	140 (98.59 %)	135 (96.42 %)	5 (3.58 %)	คณะวิทยาการจัดการ	243	228 (93.82 %)	221 (96.92 %)	7 (3.08 %)	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีสุขภาพ	173	152 (87.86 %)	150 (98.68 %)	2 (1.32 %)	รวม	1,137	1,016 (89.36 %)	982 (96.65 %)	34 (3.35 %)	<p>ARIT-1.7-4-07 รายงานโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>ARIT-1.7-4-08 เอกสารโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ภาคการศึกษาที่ 1</p> <p>ARIT-1.7-4-09 เอกสารโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ภาคการศึกษาที่ 2</p>
คณะ	นักศึกษาทั้งหมด (คน)	เข้าสอบ (คน) / ร้อยละ	สอบผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)	สอบไม่ผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)																																				
ครุศาสตร์	263	233 (88.59 %)	223 (95.70 %)	10 (4.30 %)																																				
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	316	263 (83.35 %)	233 (96.19 %)	10 (3.81 %)																																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	142	140 (98.59 %)	135 (96.42 %)	5 (3.58 %)																																				
คณะวิทยาการจัดการ	243	228 (93.82 %)	221 (96.92 %)	7 (3.08 %)																																				
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีสุขภาพ	173	152 (87.86 %)	150 (98.68 %)	2 (1.32 %)																																				
รวม	1,137	1,016 (89.36 %)	982 (96.65 %)	34 (3.35 %)																																				

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																									
				<p>ตารางที่ 2 รายงานผลการประเมินทักษะดิจิทัล ภาคการศึกษาที่ 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>นักศึกษาที่สอบ (คน)</th> <th>เข้าสอบ (คน) / ร้อยละ</th> <th>สอบผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)</th> <th>สอบไม่ผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สรุปสาระ</td> <td>6</td> <td>6 (100.00 %)</td> <td>6 (100.00 %)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>คะแนนสูงสามและสี่คะแนน</td> <td>29</td> <td>27 (93.10 %)</td> <td>26 (96.30 %)</td> <td>1 (3.70 %)</td> </tr> <tr> <td>คะแนนที่ไม่ได้การับคะแนนเลยไม่ได้ผู้เข้าสอบ</td> <td>7</td> <td>6 (85.71 %)</td> <td>6 (100.00 %)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>42</td> <td>39 (92.86 %)</td> <td>38 (97.44 %)</td> <td>1 (3.70 %)</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางที่ 1 และ 2 สรุปในภาพรวม พบว่า นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถผ่านการวัดสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัลร้อยละ 96.68</p> <p>และจากผลการวัดระดับทักษะดิจิทัล Digital Literacy ทั้ง 4 ด้าน พบว่านักศึกษามีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด ในด้านการใช้ดิจิทัล อยู่ที่ร้อยละ 72.52 รองลงมาคือ ด้านการแก้ปัญหาด้านดิจิทัล อยู่ที่ร้อยละ 69.63 ด้านการเข้าใจดิจิทัล อยู่ที่ร้อยละ 68.42 และมีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด ด้านการปรับตัวและเรียนรู้ด้านดิจิทัล อยู่ที่ร้อยละ 64.41 (เอกสาร ARIT-1.7-4-10)</p> <p>ได้ดำเนินการสรุปปัญหาที่พบพร้อมแนวทางการแก้ไข ดังนี้</p> <p>(1) จากการอบรมการใช้เครื่องมือและมอบเอกสารเนื้อหาหลักสูตรการอบรมให้กับนักศึกษาล่วงหน้าก่อนสอบ 1 สัปดาห์นั้น ทำให้นักศึกษามีเวลาในการเตรียมความพร้อมก่อนวันสอบจริง ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>(2) จำนวนห้องที่ใช้อบรมและสอบมีไม่เพียงพอขนาดของห้องไม่สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาในปริมาณมากได้ เพราะต้องมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการการป้องกันโรคติดต่อไวรัส โควิด-19 จึงใช้ระยะเวลาในการจัดอบรมและสอบหลายวัน ทำให้บุคลากรมีไม่เพียงพอต่อการให้บริการ จากปัญหาดังกล่าว สำนักวิทยบริการ ฯ ได้จัดทำโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา และโครงการยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยโครงการทั้ง 2 โครงการได้รับการอนุมัติงบประมาณปี 2564 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้การดำเนินการจัดทำห้องเรียบร้อยแล้ว</p> <p>จากการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น พบว่าในปีการศึกษา 2563 สามารถดำเนินงานบรรลุเป็นไปตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ดังตารางนี้</p>	คะแนน	นักศึกษาที่สอบ (คน)	เข้าสอบ (คน) / ร้อยละ	สอบผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)	สอบไม่ผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)	สรุปสาระ	6	6 (100.00 %)	6 (100.00 %)	-	คะแนนสูงสามและสี่คะแนน	29	27 (93.10 %)	26 (96.30 %)	1 (3.70 %)	คะแนนที่ไม่ได้การับคะแนนเลยไม่ได้ผู้เข้าสอบ	7	6 (85.71 %)	6 (100.00 %)	-	รวม	42	39 (92.86 %)	38 (97.44 %)	1 (3.70 %)	<p>ARIT-1.7-4-10</p> <p>รายงานโครงการอบรมการใช้เครื่องมือและประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ภาคการศึกษาที่ 2</p>
คะแนน	นักศึกษาที่สอบ (คน)	เข้าสอบ (คน) / ร้อยละ	สอบผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)	สอบไม่ผ่าน (คน) / (ร้อยละของผู้เข้าสอบ)																										
สรุปสาระ	6	6 (100.00 %)	6 (100.00 %)	-																										
คะแนนสูงสามและสี่คะแนน	29	27 (93.10 %)	26 (96.30 %)	1 (3.70 %)																										
คะแนนที่ไม่ได้การับคะแนนเลยไม่ได้ผู้เข้าสอบ	7	6 (85.71 %)	6 (100.00 %)	-																										
รวม	42	39 (92.86 %)	38 (97.44 %)	1 (3.70 %)																										

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																			
				<p>ตาราง ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยนับ</th> <th>ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)</th> </tr> <tr> <th>2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละชุดข้อสอบสำหรับการประเมินสมรรถนะทักษะดิจิทัล นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</td> <td>ไม่น้อยกว่า ร้อยละ</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>จำนวนด้านเนื้อหาสื่อการอบรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</td> <td>ด้าน</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับการอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล</td> <td>ไม่น้อยกว่า ร้อยละ</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถผ่านการวัดสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลไม่ต่ำกว่าเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในกำหนด</td> <td>ร้อยละ</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>จำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่รองรับการอบรมและประเมินสมรรถนะทักษะดิจิทัลได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา</td> <td>ห้อง</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)	2563	ร้อยละชุดข้อสอบสำหรับการประเมินสมรรถนะทักษะดิจิทัล นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ	50	จำนวนด้านเนื้อหาสื่อการอบรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ด้าน	4	ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับการอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ	80	ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถผ่านการวัดสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลไม่ต่ำกว่าเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในกำหนด	ร้อยละ	60	จำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่รองรับการอบรมและประเมินสมรรถนะทักษะดิจิทัลได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา	ห้อง	3	
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)																						
		2563																						
ร้อยละชุดข้อสอบสำหรับการประเมินสมรรถนะทักษะดิจิทัล นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ	50																						
จำนวนด้านเนื้อหาสื่อการอบรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ด้าน	4																						
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับการอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ	80																						
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถผ่านการวัดสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลไม่ต่ำกว่าเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในกำหนด	ร้อยละ	60																						
จำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่รองรับการอบรมและประเมินสมรรถนะทักษะดิจิทัลได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา	ห้อง	3																						
		5	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	<p>จากการดำเนินโครงการยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล โดยแบ่งการอบรมเป็น 2 ช่วง คือ ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 นั้น สามารถสรุปผลการดำเนินโครงการในภาพรวมโดยพบว่า จากจำนวนนักศึกษานักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 1,171 คน มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับการอบรมและประเมินสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัลทั้งสิ้น 1,055 คน คิดเป็นร้อยละ 90.09 สอบผ่านจำนวน 1,020 คน คิดเป็นร้อยละ 96.68 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ</p> <p>จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้บรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2563 (เอกสาร ARIT-1.7-5-01)</p>	ARIT 1.7-5-01 เอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการยกระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563																			

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ มร.พช. ที่ 1.7	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ มร.พช. ที่ 1.7	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
	4 ข้อ			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ มร.พช. ที่ 1.7

จุดเด่น
1.
จุดที่ควรพัฒนา
1.

ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.8	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ชนิดตัวบ่งชี้	ผลผลิต
รอบปีการประเมิน	ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาการตอบสนองและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ซึ่งถือเป็นบทบาทของหน่วยงาน การตอบสนองดังกล่าวมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา ประเด็นสำคัญ คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านสารสนเทศหน่วยงาน
- 6) ความพึงพอใจด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน และด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ผู้รับบริการ หมายถึง นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย หรือบุคคลภายนอกที่มารับบริการโดยตรง เช่น ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ฯลฯ เป็นต้น

ระยะเวลาในการประเมินความพึงพอใจ ตามปีการศึกษา ซึ่งมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อย 1 ครั้ง ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมขึ้นอยู่กับหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ การประเมินต้องครอบคลุมอย่างน้อย 5 ประเด็นดังนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านสารสนเทศหน่วยงาน
- 6) ความพึงพอใจด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ 5) ด้านสารสนเทศหน่วยงาน และ 6) ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร สำนักได้มีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง (เอกสาร ARIT 1.8-1-01) และสำนักได้สร้างแบบประเมินในรูปแบบออนไลน์ และนำ QR Code เพื่อให้ผู้รับบริการสแกนเข้าตอบแบบประเมินความพึงพอใจ โดยมีผลการประเมินดังนี้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอนำเสนอข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ด้าน มาเปรียบเทียบกับระหว่างครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

หัวข้อ	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	4.20	มาก	4.42	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.28	มาก	4.43	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.16	มาก	4.44	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.17	มาก	4.34	มาก
ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	4.13	มาก	4.39	มาก
ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	4.20	มาก	4.41	มาก
รวม	4.19	มาก	4.41	มาก

ผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 1

ประเมินครั้งที่ 1 (ระยะเวลาการประเมิน 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน – 30 พฤศจิกายน 2563) โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน เป็นบุคคลภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 1,735 คน นักศึกษาภาค กศ.ปช. จำนวน 30 คน บัณฑิตวิทยาลัย (นักศึกษาปริญญาโท) จำนวน 3 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน บุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ จำนวน 30 คน และบุคคลภายนอก จำนวน 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 1,809 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้รับบริการสำนัก โดยการประมาณค่าสัดส่วน 20 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนรวมประชากรผู้เข้าใช้บริการหอสมุดกลางช่วงเดือนดังกล่าว จำนวน 9,048 คน และทำการวิเคราะห์และรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นของผู้รับบริการสำนักวิทยบริการฯ ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน คือ ค่าเฉลี่ย **4.19 คะแนน** อยู่ในระดับ **มาก** โดยแยกเป็นด้าน ๆ ดังนี้ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.20 คะแนน อยู่ในระดับ **มาก** ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.28 คะแนน อยู่ในระดับ **มาก** ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.16 คะแนน อยู่ในระดับ **มาก** ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.17 คะแนน อยู่ในระดับ **มาก** ด้านสารสนเทศหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 4.13 คะแนน อยู่ในระดับ **มาก** และด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ค่าเฉลี่ย 4.20 คะแนน อยู่ในระดับ **มาก** และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สำนัก ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 ในวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ข้อที่ 5.1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 1 โดยมอบให้แต่ละฝ่ายงานดำเนินการ ดังนี้ (เอกสาร ARIT 1.8-1-02 ถึง ARIT 1.8-1-03)

1. ให้ทุกฝ่ายงานเน้นย้ำบุคลากรทุกท่านให้บริการด้วยอารมณ์ยิ้มแย้มแจ่มใส ด้วยใจบริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการประทับใจในการให้บริการ
2. ให้งานหอสมุดกลางทำป้ายประกาศให้ชัดเจนว่าสามารถนำสิ่งใดเข้าภายในหอสมุดได้ โดยใช้เป็นสัญลักษณ์ที่สวยงามเข้าใจง่าย
3. สำหรับห้องคีตศิลป์เนื่องจากหยุดให้บริการเพราะสถานการณ์โควิด-19 จึงควรทำป้ายแจ้งผู้ใช้บริการให้ชัดเจน
4. ให้งานบริหารและธุรการดำเนินการเพื่อของบในการดำเนินหลังคาโรงจอดรถ

ผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 2

การประเมินครั้งที่ 2 (ระยะเวลาการประเมิน 4 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564) ด้วยการแพร่ระบาดของโรค 2 ของโควิด-19 มหาวิทยาลัยสั่งการปิดงดการเรียนการสอน ดังนั้นจึงมีผู้ตอบแบบประเมินเป็นบุคคลภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 1,217 คน นักศึกษาภาค กศ.ปช. จำนวน 6 คน บัณฑิตวิทยาลัย (นักศึกษาปริญญาโท) จำนวน 2 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 17 คน บุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ จำนวน 25 คน และบุคลากรภายนอก จำนวน 8 คน รวมทั้งหมดจำนวน 1,275 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้รับบริการสำนัก โดยการประมาณค่าสัดส่วน 20 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนรวมประชากรผู้ใช้บริการหอสมุดกลางช่วงเดือนดังกล่าว จำนวน 6,378 คน สำนักทำการวิเคราะห์และรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้รับบริการสำนักในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน คือ ค่าเฉลี่ย **4.41 คะแนน** อยู่ในระดับ มาก โดยแยกเป็นด้าน ๆ ดังนี้ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.42 คะแนน อยู่ในระดับ มาก ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.43 คะแนน อยู่ในระดับ มาก ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.44 คะแนน อยู่ในระดับ มาก ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.34 คะแนน อยู่ในระดับ มาก ด้านสารสนเทศเทศหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 4.39 คะแนน อยู่ในระดับ มาก และด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ค่าเฉลี่ย 4.41 คะแนน อยู่ในระดับ มาก และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 ในวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ข้อที่ 5.2 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 2 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ การรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 2 และมอบฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องนำเสนอแนะไปวางแผนการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งถัดไป (เอกสาร ARIT 1.8-1-04 ถึง ARIT 1.8-1-06)

ดังนั้น คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 เท่ากับ **4.30 คะแนน** มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{คะแนนเต็ม } 5 = \frac{\text{ค่าเฉลี่ย ครั้งที่ } 1}{2} + \frac{\text{ค่าเฉลี่ย ครั้งที่ } 2}{2} = \frac{4.19}{2} + \frac{4.41}{2} = 4.30$$

ถ้าจำแนกตามประเภทของผู้รับบริการ หรือกลุ่มผู้ใช้บริการในแต่ละด้านของระดับความพึงพอใจ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 6 ด้าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สำนัก ปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 เพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น สำนักจึงขอเสนอข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีการศึกษา 2563 จำแนกตามประเภทบุคลากรผู้รับบริการออกเป็น 6 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นักศึกษาภาคปกติ

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ นักศึกษาภาคปกติ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	4.26	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.26	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.30	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.25	มาก
ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	4.23	มาก
ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	4.29	มาก
รวม	4.27	มาก

จากตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเภทนักศึกษาภาคปกติที่มีต่อด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมา คือ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.29) และด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 4.23)

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน	4.27	มาก
2. ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว	4.24	มาก
รวม	4.26	มาก

จากตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.27) และ ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.26)

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ	4.21	มาก
2. มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ	4.22	มาก
3. ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.30	มาก
4. มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำ หรือช่วยแก้ไขปัญหาได้	4.28	มาก
5. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.25	มาก
6. ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	4.28	มาก
รวม	4.26	มาก

จากตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำหรือช่วยแก้ไขปัญหาได้ และให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.28) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน	4.33	มาก
2. มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ	4.28	มาก
3. อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย	4.45	มาก
4. ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีอย่างเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง)	4.38	มาก
5. มีจุดคัดกรองไวรัส COVID-19 และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส	4.29	มาก
6. สถานที่จอดรถ	4.06	มาก
รวม	4.30	มาก

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.45) รองลงมา คือ ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีอย่างเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง) (ค่าเฉลี่ย 4.38) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ สถานที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 4.06)

ตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. การบริการหอสมุดกลาง	4.31	มาก
2. การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต	4.31	มาก
3. การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์	4.17	มาก
4. การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	4.16	มาก
5. การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย	4.30	มาก
รวม	4.25	มาก

จากตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติในภาพรวม ความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ การบริการหอสมุดกลาง และ การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมา คือ การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.30) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.16)

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน

ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook	4.06	มาก
2. บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก	4.20	มาก
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ	4.25	มาก
4. การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ	4.32	มาก
5. ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ	4.33	มาก
รวม	4.23	มาก

จากตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติในภาพรวม ความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมา คือ การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.32) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.06)

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ	4.31	มาก
2. ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิตช์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น)	4.33	มาก
3. สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย	4.35	มาก
4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ	4.23	มาก
5. การจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม	4.24	มาก
รวม	4.29	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย (ค่าเฉลี่ย 4.35) รองลงมา คือ ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิตช์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น) (ค่าเฉลี่ย 4.33) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การติดตั้งกล่องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.23)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผู้รับบริการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริการ ทั้ง ๕ ด้าน มีดังนี้

1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
-ไม่มี
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
-ไม่มี
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 3.1 ควรเพิ่มจุดเสียบปลั๊กไฟ
 - 3.2 ต้องการให้มีเครื่องปรินงานเหมือนเดิม
4. ด้านคุณภาพของการให้บริการ
-ไม่มี
5. ด้านสารสนเทศหน่วยงาน
-ไม่มี
6. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร
-ไม่มี

2. นักศึกษาภาค กศ.ปช.

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ นักศึกษาภาค กศ.ปช.

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	4.25	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.67	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.67	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.43	มาก
ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	4.50	มาก
ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	4.50	มาก
รวม	4.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเภทนักศึกษาภาค กศ.ปช. ที่มีต่อด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นในภาพรวม

ความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ด้าน คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.67) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ด้าน คือ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน และด้านระบบสารสนเทศยุคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.50) และด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.25)

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน	3.83	มาก
2. ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว	4.67	มากที่สุด
รวม	4.25	มาก

จากตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาค กศ.ปช. ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.67) และขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ	4.67	มากที่สุด
2. มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ	4.67	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.67	มากที่สุด
4. มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำ หรือช่วยแก้ไขปัญหาได้	4.67	มากที่สุด
5. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.67	มากที่สุด
6. ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	4.67	มากที่สุด
รวม	4.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาค กศ.ปช. ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อ คือ (ค่าเฉลี่ย 4.67)

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน	4.67	มากที่สุด
2. มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ	4.67	มากที่สุด
3. อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย	4.67	มากที่สุด
4. ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง)	4.67	มากที่สุด
5. มีจุดคัดกรองไวรัส COVID-19 และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส	4.67	มากที่สุด
6. สถานที่จอดรถ	4.67	มากที่สุด
รวม	4.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาค กศ.ปช. ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อ คือ (ค่าเฉลี่ย 4.67)

ตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. การบริการหอสมุดกลาง	4.67	มากที่สุด
2. การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต	4.67	มากที่สุด
3. การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์	3.83	มาก
4. การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	4.33	มาก
5. การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย	4.67	มากที่สุด
รวม	4.43	มาก

จากตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาค กศ.ปช. ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ คือ การบริการหอสมุดกลาง, การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต และการบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.67) รองลงมา คือ การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.33) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน

ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook	3.83	มาก
2. บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก	4.67	มากที่สุด
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ	4.67	มากที่สุด
4. การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ	4.67	มากที่สุด
5. ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ	4.67	มากที่สุด
รวม	4.50	มาก

จากตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาค กศ.ปช. ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 ข้อ คือ บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก, การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ, การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ และข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.67) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ	4.67	มากที่สุด
2. ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิตช์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น)	4.67	มากที่สุด
3. สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย	4.67	มากที่สุด
4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ	3.83	มาก
5. การจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม	4.67	มากที่สุด
รวม	4.50	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาภาค กศ.ปช. ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 ข้อ คือ ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ

และสม่ำเสมอ, ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิทช์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น), สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย และการจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.67) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี

3. บัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท)

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ บัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท)

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	4.75	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.50	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	5.00	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.70	มากที่สุด
ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	4.70	มากที่สุด
ด้านระบบสารสนเทศบูรณาการและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	4.80	มากที่สุด
รวม	4.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเภทบัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท) ที่มีต่อด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา คือ ด้านระบบสารสนเทศบูรณาการและรักษาความปลอดภัยของอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.80) และด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน	4.50	มาก
2. ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว	5.00	มากที่สุด
รวม	4.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท) ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 5.00) และขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน และ (ค่าเฉลี่ย 4.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ	4.50	มาก
2. มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ	4.50	มาก
3. ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.50	มาก
4. มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำ หรือช่วยแก้ไขปัญหาได้	4.50	มาก
5. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.50	มาก
6. ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	4.50	มาก
รวม	4.50	มาก

จากตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท) ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อ คือ (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน	5.00	มากที่สุด
2. มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ	5.00	มากที่สุด
3. อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย	5.00	มากที่สุด
4. ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีอย่างเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง)	5.00	มากที่สุด
5. มีจุดคัดกรองไวรัส COVID-19 และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส	5.00	มากที่สุด
6. สถานที่จอดรถ	5.00	มากที่สุด
รวม	5.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของบัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท) ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อ คือ (ค่าเฉลี่ย 5.00)

ตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. การบริการหอสมุดกลาง	5.00	มากที่สุด
2. การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต	5.00	มากที่สุด
3. การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์	4.00	มาก
4. การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	4.50	มาก
5. การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย	5.00	มากที่สุด
รวม	4.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท) ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ คือ การบริการหอสมุดกลาง, การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต และการบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา คือ การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.50) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน

ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook	4.00	มาก
2. บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก	4.50	มาก
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ	5.00	มากที่สุด
4. การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ	5.00	มากที่สุด
5. ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ	5.00	มากที่สุด
รวม	4.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน ตามความคิดเห็นของบัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท) ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ คือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ, การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ และข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา คือ บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก (ค่าเฉลี่ย 4.50) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ	5.00	มากที่สุด
2. ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิตซ์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น)	5.00	มากที่สุด
3. สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย	5.00	มากที่สุด
4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ	4.50	มาก
5. การจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม	4.50	มาก
รวม	4.80	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตามความคิดเห็นของบัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท) ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 ข้อ คือ ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ, ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิตซ์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น) และสำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ข้อ คือ การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ และการจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี

4. บุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ บุคลากรสายสนับสนุน

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	5.00	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.88	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.79	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.59	มากที่สุด
ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	4.92	มากที่สุด
ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	4.76	มากที่สุด
รวม	4.81	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเภทบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นในภาพรวม ความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา คือ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 4.92) และด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.59)

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน	5.00	มากที่สุด
2. ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว	5.00	มากที่สุด
รวม	5.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน และ ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 5.00)

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ	5.00	มากที่สุด
2. มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ	5.00	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.94	มากที่สุด
4. มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำ หรือช่วยแก้ไขปัญหาได้	4.71	มากที่สุด
5. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.65	มากที่สุด
6. ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	5.00	มากที่สุด
รวม	4.88	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ คือ ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ, มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ และให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา คือ ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 4.94) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ความยืดหยุ่นในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.65)

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน	4.94	มากที่สุด
2. มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ	4.88	มากที่สุด
3. อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย	4.94	มากที่สุด
4. ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีอย่างเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง)	4.82	มากที่สุด
5. มีจุดคัดกรองไวรัส COVID-19 และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส	5.00	มากที่สุด
6. สถานที่จอดรถ	4.18	มาก
รวม	4.79	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ มีจุดคัดกรองไวรัส COVID-19 และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน และอาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.94) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ สถานที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 4.18)

ตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. การบริการหอสมุดกลาง	4.47	มาก
2. การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต	4.82	มากที่สุด
3. การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์	4.47	มาก
4. การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	4.24	มาก
5. การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย	4.94	มากที่สุด
รวม	4.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.94) รองลงมา คือ การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.82) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน

ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook	4.59	มากที่สุด
2. บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก	5.00	มากที่สุด
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ	5.00	มากที่สุด
4. การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ	5.00	มากที่สุด
5. ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ	5.00	มากที่สุด
รวม	4.92	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 ข้อ คือ บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก, การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ, การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ, และข้อมูลสารสนเทศของสำนัก มีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) และช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.59)

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ	5.00	มากที่สุด
2. ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิตช์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น)	4.94	มากที่สุด
3. สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย	5.00	มากที่สุด
4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ	4.00	มาก
5. การจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม	4.88	มากที่สุด
รวม	4.76	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ และสำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำ

แรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมา คือ ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิตช์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น) (ค่าเฉลี่ย 4.94) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี

5. บุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ บุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	4.90	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.94	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.81	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.65	มากที่สุด
ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	4.85	มากที่สุด
ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	4.77	มากที่สุด
รวม	4.82	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเภทบุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ที่มีต่อด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.94) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.90) และด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.65)

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน	4.84	มากที่สุด
2. ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว	4.96	มากที่สุด
รวม	4.90	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.96) และ ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ	4.96	มากที่สุด
2. มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ	4.96	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.96	มากที่สุด
4. มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำหรือช่วยแก้ไขปัญหาได้	4.96	มากที่สุด
5. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.84	มากที่สุด
6. ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	4.96	มากที่สุด
รวม	4.94	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 5 ข้อ คือ ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ, มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ, ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ, มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำหรือช่วยแก้ไขปัญหาได้ และ ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.96) และ ความยืดหยุ่นในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.84)

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน	4.96	มากที่สุด
2. มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ	4.88	มากที่สุด
3. อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย	4.96	มากที่สุด
4. ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีอย่างเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง)	4.96	มากที่สุด
5. มีจุดคัดกรองไวรัส COVID-19 และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส	4.80	มากที่สุด
6. สถานที่จอดรถ	4.32	มาก
รวม	4.81	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ คือ มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน, อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย และ ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีอย่างเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง) (ค่าเฉลี่ย 4.96) รองลงมา คือ มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือระบบ

การให้บริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.88) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ สถานที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 4.32)

ตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. การบริการหอสมุดกลาง	4.84	มากที่สุด
2. การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต	4.92	มากที่สุด
3. การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์	4.44	มาก
4. การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	4.12	มาก
5. การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย	4.92	มากที่สุด
รวม	4.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต และการบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.92) รองลงมา คือ การบริการหอสมุดกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.84) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน

ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook	4.44	มาก
2. บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก	4.96	มากที่สุด
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ	4.92	มากที่สุด
4. การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ	4.96	มากที่สุด
5. ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ	4.96	มากที่สุด
รวม	4.85	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ คือ บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก, การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ และ ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.96) รองลงมา คือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.92) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook (ค่าเฉลี่ย 4.44)

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ	4.96	มากที่สุด
2. ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิทซ์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น)	4.96	มากที่สุด
3. สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย	4.96	มากที่สุด
4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ	4.00	มาก
5. การจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม	4.96	มากที่สุด
รวม	4.77	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ ในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 ข้อ คือ ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ, ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิทซ์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น), สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย และ การจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.96) และการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี

6. บุคคลภายนอก

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพชรบูรณ์ บุคคลภายนอก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	4.56	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.73	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.60	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.33	มาก
ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	4.55	มากที่สุด
ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	4.50	มาก
รวม	4.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเภทบุคคลภายนอกที่มีต่อด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.73) รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.60) และด้านที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.33)

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน	4.38	มาก
2. ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว	4.75	มากที่สุด
รวม	4.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคคลภายนอกในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้รับความสะดวก และรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.75) และ ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.38) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ	4.75	มากที่สุด
2. มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ	4.75	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.75	มากที่สุด
4. มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำหรือช่วยแก้ไขปัญหาได้	4.75	มากที่สุด
5. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.63	มากที่สุด
6. ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	4.75	มากที่สุด
รวม	4.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคคลภายนอกในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 5 ข้อ คือ ให้บริการด้วยความสนใจ/เอาใจใส่ กับผู้มาขอรับบริการ, มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ, ความเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ, มีความรอบรู้ในงานที่ให้บริการ เช่น ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำหรือช่วยแก้ไขปัญหาได้ และ ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.75) และความยืดหยุ่นในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.63)

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน	4.75	มากที่สุด
2. มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ	4.75	มากที่สุด
3. อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย	4.75	มากที่สุด
4. ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีอย่างเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง)	4.75	มากที่สุด
5. มีจุดคัดกรองไวรัส COVID-19 และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส	4.75	มากที่สุด
6. สถานที่จอดรถ	3.88	มาก
รวม	4.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของบุคคลภายนอกในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 5 ข้อ คือ มีการแสดงแผนผังพื้นที่การให้บริการอย่างชัดเจน, มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ หรือระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ, อาคารสถานที่มีความสะอาด ปลอดภัย, ที่นั่งสำหรับใช้บริการมีอย่างเพียงพอ (ในช่วงโควิด-19 จึงทำให้หอสมุดกลางลดจำนวนที่นั่งเพื่อรักษาระยะห่าง) และมีจุดคัดกรองไวรัส COVID-19 และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส (ค่าเฉลี่ย 4.75) และ สถานที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. การบริการหอสมุดกลาง	4.50	มากที่สุด
2. การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต	4.63	มากที่สุด
3. การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์	4.00	มาก
4. การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	3.88	มาก
5. การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย	4.63	มากที่สุด
รวม	4.33	มาก

จากตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพการให้บริการ ตามความคิดเห็นของบุคคลภายนอกในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ การบริการห้องบริการอินเทอร์เน็ต และ การบริการระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.63) รองลงมา คือ การบริการหอสมุดกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.50) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน

ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook	3.88	มาก
2. บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก	4.75	มากที่สุด
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ	4.75	มากที่สุด
4. การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ	4.75	มากที่สุด
5. ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ	4.63	มากที่สุด
รวม	4.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสารสนเทศหน่วยงาน ตามความคิดเห็นของบุคคลภายนอกในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มากที่สุด** (ค่าเฉลี่ย 4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด**มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ คือ บริการเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนัก, การแจ้งข้อมูลข่าวสารการบริการ/กิจกรรม/ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีความสม่ำเสมอ และ การสื่อสารกับผู้รับบริการมีความสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.75) รองลงมา คือ ข้อมูลสารสนเทศของสำนักมีความทันสมัย และตรงต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.63) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร

ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจการบริการ
1. ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ	4.75	มากที่สุด
2. ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิทซ์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น)	4.63	มากที่สุด
3. สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย	4.63	มากที่สุด
4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ	4.13	มาก
5. การจัดการขยะภายในและภายนอกอาคารมีความเหมาะสม	4.38	มาก
รวม	4.50	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตามความคิดเห็นของบุคคลภายนอกในภาพรวมความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับ **มาก** (ค่าเฉลี่ย 4.50) เมื่อพิจารณาเป็นราย

ข้อ พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**มากที่สุด** คือ ปริมาณน้ำประปาเพียงพอ และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.75) รองลงมาคือค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ ระบบไฟฟ้าส่องสว่างทั่วถึง (หอสมุดกลางเข้าร่วมกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว จึงทำให้บางพื้นที่มีการติดตั้งสวิทช์ไฟกระตุกเพื่อลดพลังงานในจุดที่ไม่จำเป็น) และ สำนักมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง สายฉีดน้ำแรงดันสูง หัวฉีดดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนอัคคีภัย (ค่าเฉลี่ย 4.63) และข้อที่มีความพึงพอใจการบริการ**น้อยที่สุด** คือ การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.13)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน และนำเสนอแยกข้อมูลการรายงานผลการประเมินตามประเภทบุคลากรผู้รับบริการ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มเรียบร้อยแล้ว โดยขอเสนอผลการประเมินเฉพาะข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่า 4.00 เพื่อนำผลไปพัฒนาแต่ละกลุ่มประเภทบุคลากรผู้รับบริการต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

ประเภทบุคลากรของผู้รับบริการ	ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ด้านคุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษาภาค กศ.ปช.	ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน	3.83	-	-	การบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.83	ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook	3.83	การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ	3.83
บุคคลภายนอก	-	-	สถานที่จอดรถ	3.88	การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย	3.88	ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Website และ Facebook	3.88	-	-

ข้อมูลจากตารางจะเห็นได้ว่า ประเภทบุคลากร**นักศึกษา ภาค กศ.ปช.** มีความเห็นต้องการให้สำนักปรับปรุงการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน 2) การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ 3) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, website และ Facebook 4) การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ เป็นต้น ส่วน

บุคคลภายนอก ได้แก่ 1) สถานที่จอดรถ 2) การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย 3) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, website และ Facebook เป็นต้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้วางแผนการดำเนินงานปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. ขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน มีความชัดเจน ในปี 2564 ช่วงสถานการณ์โควิด-19 งานหอสมุดกลาง ได้ปรับขั้นตอนการให้บริการงานบริการยืม-คืน ในกรณีที่ต้องการยืมต่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าแจ้งผ่าน Facebook หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้ โดยที่ผู้รับบริการไม่ต้องเดินทางมาใช้บริการยืมต่อที่ห้องสมุด ส่วนงานวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย ได้ปรับขั้นตอนการให้บริการงานบริการปรับปรุงแก้ไขระบบสารสนเทศ สำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย แจ้งผ่านโทรศัพท์ภายใน ถ้าเป็นนักศึกษาใช้บริการผ่านเพจเฟซบุ๊กสำนัก หรือมีการ walk in ที่ห้องทำงานของเจ้าหน้าที่ และมีการให้คำแนะนำการตอบปัญหาการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเพจเฟซบุ๊กสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบพัสดุ ระบบการเงินบัญชี ระบบส่งเกรด ระบบงบประมาณ ระบบทะเบียนและวัดผล ระบบเบิกจ่ายวัสดุ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบรักษามัคคนักศึกษา ระบบลงเวลา และการเข้าใช้งาน PCRU Mail และ Email aritmail@pcru.ac.th และ library@pcru.ac.th

2. การบริการห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ ในปีงบประมาณแผ่นดิน 2564 งานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำนักฯ (ชุดพัฒนาและปรับปรุงแหล่งฝึกปฏิบัติด้านดิจิทัลเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนมีมาตรฐาน) ช่วงปลายเดือนมกราคม – เมษายน 2564 จำนวน 3 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 153 เครื่อง โทรทัศน์ LED จำนวน 6 เครื่อง อุปกรณ์กระจายสัญญาณ L2 Switch Cisco 2960 จำนวน 6 เครื่อง โต๊ะเก้าอี้ จำนวน 153 ชุด กล้อวงจรปิด จำนวน 3 ตัว และตู้จัดเก็บอุปกรณ์ จำนวน 3 ตัว งบประมาณ 5,082,400 บาท (ห้าล้านแปดหมื่นสองพันสี่ร้อยบาทถ้วน) เป็นต้น

3. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, website และ Facebook สำนักฯ ได้วางแผนเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ โดยมอบหมายบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ FM106.25 MHz, เสียงตามสายภายในอาคารบรรณราชนครินทร์Line และจดหมายข่าว (ออนไลน์) เป็นต้น

4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคารมีจำนวนเพียงพอ สำนักฯได้วางแผนดำเนินการจัดหากล้องวงจรปิดสำหรับพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับการติดตั้ง และทดแทนที่ชำรุดเพื่อให้ใช้งานได้ ในปีงบประมาณ 2565

5. สถานที่จอดรถ สำนักฯได้ดำเนินการของบประมาณแผ่นดินในปี 2565 สำหรับหลังคาที่จอดรถด้านหน้าอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มพื้นที่และรองรับการจอดรถทั้งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ของผู้รับบริการ

6. การบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย งานบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักฯได้รับงบประมาณ 2564 จำนวน 300,000 บาท (สามแสนบาท) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มบ้านพักอาจารย์ ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนจากการเดินสายแลนเป็นไฟเบอร์ออฟติกแทน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 เฟส และติดตั้งเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 3 เฟส คงเหลือ 1 เฟส โดยในปีงบประมาณ 2565 คาดว่าจะดำเนินการจัดซื้อ access point เพื่อติดตั้งและกระจายสัญญาณ WIFI เพิ่มขึ้น และผู้อำนวยการสำนักฯได้มีนโยบายให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย มอบงานบริการคอมพิวเตอร์ฯ เปิดให้บริการโดยไม่จำกัด ให้เต็มจำนวนที่ได้ คือ 10 GB รวมทั้งเมื่อเกิดปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ในจุดต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาจารย์และเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหน่วยงานต่าง ๆ ให้รีบดำเนินการแก้ไขให้ใช้งานได้เป็นปกติโดยเร็วที่สุด เป็นต้น

และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำข้อเสนอแนะทั้ง 2 ครั้ง มาเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นข้อมูลที่ชัดเจน และสำนักได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะโดยไม่ใช้งบประมาณ ส่วนบางข้อที่มีงบประมาณเกี่ยวข้องได้นำไปวางแผนเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ด้าน	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	แผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2564
	เรื่อง	การดำเนินการปรับปรุง	เรื่อง	
1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	-ไม่มี-	-	-ไม่มี-	
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	1. เจ้าหน้าที่บางคนพูดจาไม่ไพเราะ	1. งานบริหารฯ ได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก เพื่อนำมติที่ประชุมดำเนินการแก้ไข 2. ประชุมบุคลากรสำนักแจ้งบุคลากรสำนักเกี่ยวกับการให้บริการทำอะไรถึงจะประทับใจการบริการ เรื่องการพูดจาให้ไพเราะ และทำอะไร การให้บริการเกิดความประทับใจ โดยมีมีการแลกเปลี่ยนของบุคลากรเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน	-ไม่มี-	
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	1. ขยายเวลาในการปิดหอสมุด 2. ที่จอดรถไม่เพียงพอ 3. เปิดบริการห้องคาราโอเกะห้องมินิเธียเตอร์ 4. ให้นำน้ำหวานเข้าภายในอาคารได้	1. เนื่องจากมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ระหว่างช่วงเวลาดังกล่าวหอสมุดกลาง จึงไม่ได้ดำเนินการขยายเวลา 2. สำนักได้ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยดำเนินการออกแบบหลังคาจอร์จกรยานยนต์ด้านหน้าอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักและให้บรรจุไว้ในกรอบงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2565 3. เนื่องจากมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ระหว่างช่วงเวลาดังกล่าวหอสมุดกลาง จึงไม่สามารถดำเนินการเปิดบริการได้ 4. หอสมุดกลางกำหนดจุดให้นำขนมเข้าทานได้บริเวณลานกิจกรรม ชั้น 1	1. ควรเพิ่มจุดเสียบปลั๊กไฟ 2. ต้องการให้มีเครื่องปรินงานเหมือนเดิม	1. หอสมุดกลางได้จัดเตรียมปลั๊กไฟให้ผู้รับบริการยืม ด้วยสภาพอาคารไม่เอื้อต่อการเพิ่มจุดเสียบปลั๊กไฟ 2. มหาวิทยาลัยมีจุดบริการเครื่องพิมพ์งานไว้บริการนักศึกษา จำนวน 5 จุด ตามหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 3. ประสานบริษัทย้ายจุดที่ให้บริการพิมพ์งาน เพื่อความสะดวกในการใช้บริการของนักศึกษาและการแก้ไขปัญหาในการใช้บริการ
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	-ไม่มี-		-ไม่มี-	
5. ด้านสารสนเทศหน่วยงาน	-ไม่มี-		-ไม่มี-	
6. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	

และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวน 5 ปี คือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 – 2563 มาเปรียบเทียบกัน ดังตาราง

เปรียบเทียบคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักฯ

ปีการศึกษา	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักฯ แยกตามด้าน						
	กระบวนการ และขั้นตอนการ ให้บริการ	เจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ	สิ่งอำนวยความสะดวก	คุณภาพ การ ให้บริการ	สารสนเทศ หน่วยงาน	ระบบ สารสนเทศ โภค	รวม
2559	4.20	4.28	4.26	4.28	4.16	-	4.25
2560	4.37	4.40	4.39	4.35	4.31	-	4.37
2561	4.37	4.40	4.32	4.41	4.27	4.40	4.37
2562	4.47	4.38	4.35	4.46	4.34	4.35	4.38
2563	4.31	4.36	4.30	4.26	4.26	4.31	4.30

จากตารางจะเห็นได้ว่าภาพรวมผลการประเมินมีความพึงพอใจ ระดับคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก แต่คะแนนลดลง เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด-19 ระบาศระลอก 2 จึงทำให้การบริการของสำนักต้องวางแผน ดำเนินการบริการให้เข้าสถานการณ์ ปิดอาคารบริการแต่ทำการเปิดการให้บริการทางออนไลน์ และบุคลากรต้อง ผลิตเปลี่ยนเวรปฏิบัติงานที่หน่วยงาน เพื่อรักษาระยะห่าง โดยบุคลากรบางส่วนปฏิบัติงาน Work From Home จะเห็นได้ว่า ในปีการศึกษา 2563 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก คิดค่าเฉลี่ย **4.30 คะแนน** และเมื่อ เปรียบเทียบคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละด้าน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ทำให้มีระดับ คะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก และคะแนนเพิ่มขึ้นจากการประเมินครั้งที่ 1 เนื่องจากสำนักได้นำ ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสม สอดคล้องความ ต้องการของผู้รับบริการ เช่น ให้นำขนมเข้าทานได้ภายในหอสมุดบริเวณที่กำหนดลานกิจกรรม ชั้น 1, หอสมุดกลางได้จัดเตรียมปลั๊กเพิ่มขึ้นสำหรับให้ผู้รับบริการยืม, เพิ่มกระจายสัญญาณระบบ AIS WiFi ชั้น 1 จำนวน 8 จุด และเปิดให้บริการโดยไม่จำกัด ให้เต็มจำนวนที่ได้ คือ 10 GB, ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกรณีมีกิจกรรมต่าง ๆ ล่วงหน้าให้ผู้รับบริการทราบและประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ, งานประชาสัมพันธ์ของสำนักเพิ่มช่องทาง ได้แก่ เสียงตามสายภายในอาคารบรรณราชนครินทร์, จดหมายข่าว, กลุ่มไลน์ และ Email เป็นต้น

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีการศึกษา 2563 มีระดับความพึงพอใจ โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.30**

หลักฐาน

- ARIT 1.8-1-01 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1
- ARIT 1.8-1-02 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ครั้งที่ 1
- ARIT 1.8-1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564
- ARIT 1.8-1-04 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2
- ARIT 1.8-1-05 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สารสนเทศ ครั้งที่ 2

ARIT 1.8-1-06 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

มรภ.พช.ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.8	4.00 คะแนน	4.30 คะแนน	4.30 คะแนน	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

มรภ.พช.ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.8	4.00 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.9	บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
ชนิดตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
รอบปีการประเมิน	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ประสบการณ์ เช่น การประชุมวิชาการ อบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ เพื่อนำมาพัฒนางานในหน้าที่ซึ่งควรจัดทำเป็น แผนการพัฒนารายบุคคล

บุคลากรประจำสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว (ที่ปฏิบัติงานให้สำนักงาน ยกเว้น แม่บ้าน คนงาน)

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อย 15 ชั่วโมง/ปี/คน (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

$$\frac{\text{บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ}}{\text{บุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบเป็นคะแนน โดยกำหนดให้ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ}}{100} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

บุคลากรประจำสายสนับสนุน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 27 คน ซึ่งหมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว (ที่ปฏิบัติงานให้สำนักงาน ยกเว้นแม่บ้าน คนงาน) ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ประสบการณ์ เช่น การประชุมวิชาการ อบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อย 15 ชั่วโมง/ปี/คน พบว่า บุคลากรประจำสายสนับสนุน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ประสบการณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563– 31 พฤษภาคม 2564) คิดเป็น ร้อยละ 100 หรือเท่ากับ 5 คะแนน โดยแยกเป็นแต่ละด้านดังต่อไปนี้

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
1	นางสาวหนึ่งฤทัย บุญมี	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	12 หลักสูตร 96 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ	12	
		โครงการอบรม Library : Care the Bear	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		การประชุมวิชาการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 11	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
การประชุมวิชาการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 11	12			
2	นางสาวมัทนา งามศิริ	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	10 หลักสูตร 72 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการอบรม Library : Care the Bear	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินงานระบบจัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปอิเล็กทรอนิกส์” (ออนไลน์)	12	
		3	นางวรรณภัสร์ ปราบพาลา	
อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6			

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		การประชุมวิชาการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 11	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การประชุมวิชาการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 11	12	
4	นายธนวัฒน์ เฉลิมพงษ์	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	13 หลักสูตร 88 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประหยัดพลังงานไฟฟ้าสู่ชุมชน	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการอบรม Library : Care the Bear	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		การประชุมวิชาการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 11	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การประชุมวิชาการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 11	12	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่อง “ตอบโจทย์ Thai PDPA สำหรับภาคการศึกษาด้วย Microsoft Azure Cloud	2	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมของ Sangfor aCloud ผสานการทำงานด้าน Cloud Computing และ Virtualization	2	
5	นางณัฐยา สุโนพันธ์	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	13 หลักสูตร 102 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การใช้งานระบบเบิก-จ่าย วัสดุ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์"	6	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		การประชุมวิชาการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 11	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การประชุมวิชาการเครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 11	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
6	นายทองสุข คำตะพล	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	8 หลักสูตร 60 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
7	นายวิเศษ เกตุดี	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	12 หลักสูตร 82 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประหยัดพลังงานไฟฟ้าสู่ชุมชน	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่อง “ตอบโจทย์ Thai PDPA สำหรับภาคการศึกษาด้วย Microsoft Azure Cloud	2	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมของ Sangfor aCloud ผสานการทำงานด้าน Cloud Computing และ Virtualization	2	
8	นางสาวดวงใจ คำทิพย์	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	8 หลักสูตร 50 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมของ Sangfor aCloud ผสานการทำงานด้าน Cloud Computing และ Virtualization	2	
9	นายจรัส ดวงดี	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	12 หลักสูตร 90 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประหยัดพลังงานไฟฟ้าสู่ชุมชน	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการอบรม Library : Care the Bear	6	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	12	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินงานระบบจัดเก็บเอกสาร ฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์” (ออนไลน์)	12	
10	นายขวัญชัย บุญทอง เถิง	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	10 หลักสูตร 78 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถ วิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับ ชำนาญการ	12	
		โครงการอบรม Library : Care the Bear	6	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
11	นางโชติกา โสดา	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	6 หลักสูตร 42 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
12	นางจรรย์รัช ชาติ ธนวัฒน์	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	6 หลักสูตร 42 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
13	นางสังเวียน จินดา	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	11 หลักสูตร 84 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ	12	
		โครงการอบรม Library : Care the Bear	6	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
14	นางสาวดวงกมล วังศิริ	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	7 หลักสูตร 48 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการอบรม Library : Care the Bear	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
15	นางสาวภาวิณี ศรีจริยะ	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	6 หลักสูตร 42 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
16	นายอุดมศักดิ์ ภูพิมิล	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	13 หลักสูตร 88 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประหยัดพลังงานไฟฟ้าสู่ชุมชน	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถ วิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับ ชำนาญการ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การสัมมนา Prevent your Data Center from Cybersecurity and Ready For PDPA with HPE	6	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่อง “ตอบโจทย์ Thai PDPA สำหรับภาค การศึกษาด้วย Microsoft Azure Cloud	2	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมของ Sangfor aCloud ผสาน การทำงาน ด้าน Cloud Computing และ Virtualization	2	
17	นางสาวศิวพร อ่อนชุ่ม	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	9 หลักสูตร 66 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
18	นายอภิรักษ์ อุ่นดี	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	13 หลักสูตร 88 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประหยัดพลังงานไฟฟ้าสู่ชุมชน	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การสัมมนา Prevent your Data Center from Cybersecurity and Ready For PDPA with HPE	6	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่อง “ตอบโจทย์ Thai PDPA สำหรับภาคการศึกษาด้วย Microsoft Azure Cloud	2	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมของ Sangfor aCloud ผสานการทำงานด้าน Cloud Computing และ Virtualization	2	
19	นายไพฑูรย์ กันยา	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	11 หลักสูตร 102 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Rajabhat Dataset Workshop2020	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Rajabhat Dataset Workshop II ขับเคลื่อนข้อมูลยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ข้อมูลงานบริการวิชาการและข้อมูลงานวิจัย	18	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	12	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
20	นายหรรษธร ขวัญหอม	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	10 หลักสูตร 90 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถ วิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับ ชำนาญการ	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Rajabhat Dataset Workshop II ขับเคลื่อนข้อมูลยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ข้อมูลงานบริการ วิชาการและข้อมูลงานวิจัย	18	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
21	นายชัยมงคล แก้วสี	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	10 หลักสูตร 84 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Rajabhat Dataset Workshop2020	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถ วิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับ ชำนาญการ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
22	นายอมสิน พรหมแก้ว	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	10 หลักสูตร 74 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมของ Sangfor aCloud ผสานการทำงานด้าน Cloud Computing และ Virtualization	2	
23	นายประสงค์ อุ่นคำยี่	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	8 หลักสูตร 54 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประหยัดพลังงานไฟฟ้าสู่ชุมชน	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการอบรม Library : Care the Bear	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
24	นางรัตนา ชมมัย	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	10 หลักสูตร 78 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
		โครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายปฏิบัติให้สามารถวิเคราะห์ และประเมินค่างาน ในการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	
25	นางสุภาวดี แจ้งจันทร์	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	8 หลักสูตร 54 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การใช้งานระบบเบิก-จ่าย วัสดุ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์"	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
26	นางสาวปวีณา ทองเป๊ะ	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	6	9 หลักสูตร 66 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักและการเขียนแบบประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง “การเขียนวิเคราะห์และประเมินค่างานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”	6	

ลำดับ ที่	ชื่อผู้เข้าอบรม	หลักสูตร	จำนวน ชั่วโมง	รวม (ชั่วโมง)
27	นางสาวปนัดดา วงศ์ โสม	การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการจัดการความรู้เรื่อง การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว	6	8 หลักสูตร 50 ชั่วโมง
		อบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของเชื้อไวรัส covid-19	6	
		โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	6	
		การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การนำเทคโนโลยี G-Suite และ Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้ด้านการทำงานในองค์กร	6	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ และแผน บริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ	12	
		โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ และแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	
		การสัมมนาออนไลน์ เรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมของ Sangfor aCloud ผสานการทำงานด้าน Cloud Computing และ Virtualization	2	
		โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คนไอทีหัวใจไร้คาร์บอน	6	

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีบุคลากรประจำสายสนับสนุน
ทั้งหมด 27 คน และมีบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะในวิชาชีพ
ประสบการณ์ เช่น การประชุมวิชาการ อบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ จำนวน 27 คน คิด
เป็นร้อยละ 100 เมื่อเทียบเป็นคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

หลักฐาน/เอกสาร

- ARIT 1.9-1-01 ข้อมูลการพัฒนา อบรม/สัมมนา/ประชุม ประจำปีการศึกษา 2563
- ARIT 1.9-1-02 รายงานสถิติการพัฒนา อบรม/สัมมนา/ประชุม ประจำปีการศึกษา 2563 รายบุคคล
- ARIT 1.9-1-03 ภาพประกอบการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา/ประชุม ประจำปีการศึกษา 2563
- ARIT 1.9-1-04 คำสั่งไปราชการ
- ARIT 1.9-1-05 รายงานการไปอบรม/สัมมนา/ประชุม

ผลการประเมินตนเองปี (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.9	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.9	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
	ร้อยละ 100			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.9

จุดเด่น
1.
จุดที่ควรพัฒนา
1.

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.10 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 รอบปีการประเมิน ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการดำเนินงานมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ 2563 - 2565) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำแผนปฏิบัติราชการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาเป็นแนวทางในการพัฒนาขีดความสามารถทาง ICT ในด้านการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะที่เหมาะสมด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร และนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินงานดังต่อไปนี้ 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ 2563 - 2565) คำสั่งที่ 1836/25693 (เอกสาร ARIT-1.10 - 1 - 01) 2. ประสานให้คณะกรรมการดำเนินงานร่วมแสดงความคิดเห็นในการเลือกปัจจัยภายในและภายนอกมาใช้ในการวิเคราะห์ SWOT ผ่านระบบออนไลน์ (เลือกความเห็นที่ชอบจากมากไปน้อย) (เอกสาร ARIT-1.10 - 1 - 02)	ARIT-1.10 - 1 - 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ 2563 - 2565) 1.10 - 1 - 02 รายงานผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>3. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ 2563 - 2565) เสนอเพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติราชการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ 2563 - 2565) ต่อคณะกรรมการดำเนินงานครั้งที่ 1/2563 วันพุธที่ 28 ตุลาคม 2563 เห็นชอบ มอบให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศปรับตามที่ประธานและคณะกรรมการเสนอแนะ (เอกสาร ARIT-1.10 - 1 - 03)</p>	<p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ARIT-1.10 - 1 - 03 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ 2563 - 2565)</p>
	✓	2	<p>มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการสนับสนุนจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน เพื่อสนับสนุนจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยระบบสารสนเทศแบ่งตามด้านได้ ดังนี้</p> <p>ด้านบริหารจัดการ และ ด้านการเงิน ประกอบไปด้วย</p> <p>1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS) เป็นระบบที่ประกอบด้วยระบบงานย่อยทั้งหมด 9 ระบบงานย่อย ได้แก่ ระบบงานทะเบียน, ระบบการบริหารงบประมาณ, ระบบพัสดุและการบริหารสินทรัพย์, ระบบงานการเงิน, ระบบการบัญชี, ระบบต้นทุนต่อหน่วย, ระบบบัญชีเงินเดือน, ระบบบริหารงานบุคลากร และระบบงานธุรการที่สามารถรองรับการทำงานตามระเบียบต่าง ๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ เช่น การจัดสรรงบประมาณ การจัดเก็บประวัติบุคลากร การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่าย การลงทะเบียนนักศึกษา การจัดการแผนการศึกษา เป็นต้น (ARIT - 1.10 - 2 - 01)</p> <p>2. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร เป็นระบบที่สามารถตรวจสอบประวัติบุคลากร และประวัติการศึกษาต่อของบุคลากรได้ทั้งหมด รายงานสถิติด้านงบประมาณ ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากร รายงาน จำนวนนักศึกษา เป็นต้น (เอกสาร ARIT-1.10 - 2 - 02)</p> <p>3. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เป็นระบบที่ให้เจ้าหน้าที่ธุรการทุกหน่วยงานสามารถทำการบันทึกเอกสาร การ รับ - เข้า ของหนังสือ การออกเลขคำสั่งให้กับหน่วยงานต่าง ๆ และสามารถให้ผู้บริหารลงนามเขียนหนังสือผ่านระบบได้ทันที อีกทั้งยังช่วยในการค้นหาเอกสารการติดตามการดำเนินงานเอกสาร (ARIT-1.10- 2 - 03)</p>	<p>ARIT-1.10 - 2 - 01 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS) http://pmis.pcru.ac.th/mis</p> <p>ARIT-1.10 - 2 - 02 ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร http://pmis.pcru.ac.th/mis/eis/</p> <p>ARIT-1.10 - 2 - 03 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ http://pmis.pcru.ac.th/pb_e-saraban/</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>4. ระบบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เป็นระบบที่ทำหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลบัณฑิตที่จบ การศึกษาโดยสามารถทำการกรอกข้อมูลผ่านระบบดังกล่าว ได้ (เอกสาร ARIT-1.10 – 2 – 04)</p> <p>5. ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศกลางมหาวิทยาลัย เป็นระบบที่ใช้เผยแพร่ข้อมูลด้านบุคลากร ด้านภาวะการมี งานทำ ด้านนักศึกษาให้กับสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) นำไปใช้ในการบริหารจัดการต่อไป (ARIT-1.10 – 2 – 05)</p> <p>ด้านการเรียนการสอน ประกอบไปด้วย</p> <p>1. ระบบทะเบียนและวัดผลนักศึกษา เป็นระบบที่ได้ทำ การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเอื้ออำนวยความ สะดวกให้แก่นักศึกษาในการเพิ่ม – ถอน รายวิชา สอบถาม ข้อมูลรายวิชาที่สอน ตารางสอบ ห้องเรียน แสดงผลการ เรียน ตรวจสอบการชำระเงิน ในส่วนของอาจารย์สามารถ ทำการบันทึกคะแนน ประมวลและส่งผลการเรียนไปยังฝ่าย ทะเบียนและวัดผลอัตโนมัติ (เอกสาร ARIT-1.10 – 2 – 06)</p> <p>2. ระบบบันทึกการเรียนการสอนออนไลน์ สามารถ นำเข้าเอกสารการประชุมต่าง ๆ เพื่อประหยัดทรัพยากร และแสดงความคิดเห็นหรือมติในวาระต่าง ๆ ได้ เป็นต้น (เอกสาร ARIT-1.10 – 2 – 07)</p> <p>ด้านการประกันคุณภาพ</p> <p>1. ระบบกำกับและติดตามงานประกันคุณภาพ การศึกษา เป็นระบบที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพใน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสาขา โดยสามารถเรียกดู ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ รายละเอียดต่าง ๆ (เอกสาร ARIT-1.10 – 2 – 08)</p>	<p>ARIT-1.10 – 2 – 04 ระบบแบบสอบถาม ภาวะการมีงานทำของ บัณฑิต http://academic.pcr u.ac.th/index/job/</p> <p>ARIT-1.10– 2 – 05 ระบบบริการข้อมูล สารสนเทศกลาง มหาวิทยาลัย http://miscenter.pcr u.ac.th/index.php</p> <p>ARIT-1.10 – 2 – 06 ระบบทะเบียนและ วัดผลนักศึกษา http://pmis.pcr.u.ac .th/mis/webservice /</p> <p>ARIT-1.10 – 2 – 07 ระบบบันทึกการเรียน การสอนออนไลน์ http://eclassroom. pcru.ac.th/</p> <p>ARIT-1.10 – 2 – 08 ระบบกำกับและ ติดตามงานประกัน คุณภาพการศึกษา http://trackqa.pcr u.ac.th:81/signin</p>
	✓	3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการพัฒนากระบวนการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศแบบออนไลน์ ปีการศึกษา 2563</p> <p>1. ระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ (เอกสาร ARIT- 1.10 – 3 – 01)</p> <p>2. ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ (เอกสาร ARIT-1.10 – 3 – 02)</p> <p>มหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการ พัฒนาระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ สารสนเทศแบบออนไลน์ ปีการศึกษา 2563</p>	<p>ARIT-1.10 – 3 – 01 ระบบประเมินความ พึงพอใจผู้ใช้ระบบ สารสนเทศ ARIT-1.10 – 3 – 02 ผลการประเมินความ พึงพอใจผู้ใช้ระบบ สารสนเทศ ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ในช่วงเดือน กรกฎาคม 2563 – พฤศจิกายน 2563 ได้ผลการประเมิน ดังนี้ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจทั้งหมด 1,448 คน ซึ่งผลการประเมินรวมทุกระบบอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 คิดเป็นร้อยละ 86.20 โดยระบบที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจสูงสุด คือ ระบบข้อมูลสำหรับอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ย คือ 4.77 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.40 และระบบที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยคือ 4.04 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.80</p> <p>จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ในช่วงเดือนธันวาคม 2563 – มีนาคม 2564 ได้ผลการประเมิน ดังนี้ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจทั้งหมด 1,178 คน ซึ่งผลการประเมินรวมทุกระบบอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 คิดเป็นร้อยละ 86.80 โดยระบบที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจสูงสุด คือ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.40 และระบบที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ระบบสำหรับเจ้าหน้าที่อยู่ในระบบมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 คิดเป็นร้อยละ 82.00 (เอกสาร ARIT-1.10 – 3 – 03)</p> <p>ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น</p> <p>หากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงบประมาณ PMIS สามารถรองรับการทำงานกับ Browser Chrome ได้จะช่วยให้ผู้ในระบบสามารถทำงานได้ง่ายและไม่ต้องสับสนเวลาใช้งานผ่าน Browser หลายตัว</p>	ARIT-1.10 – 3 – 03 ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563
	✓	4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	ตามที่ได้มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงบประมาณมาใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 นั้น ระบบดังกล่าวรองรับการใช้งานผ่าน Browser IE เท่านั้น และในปัจจุบัน Browser IE มีการพัฒนา feature ใหม่ ๆ ขึ้นมาทำให้ระบบไม่เสถียรในการแสดงผลการใช้งาน จึงได้ทำการพัฒนาปรับปรุงชุดคำสั่งของระบบ PMIS ให้รองรับการทำงานและแสดงผลผ่าน Browser IE และ Browser Chrome ได้ (เอกสาร ARIT-1.10 – 4 – 01)	ARIT-1.10 – 4 – 01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
	✓	5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด 1. แสดงการส่งข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูลรายบุคคลด้านบุคลากร ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2563 กำหนดส่งก่อนวันที่ 21 กันยายน 2563 ผู้รับผิดชอบได้ทำการจัดส่ง ในวันที่ 16 กันยายน 2563 และมีผลการดำเนินงาน 100%	ARIT-1.10 – 5 – 01 เอกสารส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2563 กำหนดส่งก่อนวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ผู้รับผิดชอบได้ทำการจัดส่ง ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 และมีผลการดำเนินงาน 100% (เอกสาร ARIT-1.10 – 5 – 01)	

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.10	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.10	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
	4 ข้อ			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.10

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.11	การประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
รอบปีการประเมิน	ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันมีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัด การศึกษาระดับ หลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการ ดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่ หน่วยงานต้นสังกัดหรือกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	✓	1	มีการกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโดย คณะกรรมการระดับ ผู้บริหารของหน่วยงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ตระหนักถึง ความสำคัญและจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา จึงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษา ในระดับสำนัก สถาบัน ดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ ได้รับ นโยบายการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.2 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงิน ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.3 การบริหารความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.4 ภาวะผู้นำและการบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.5 การจัดการความรู้ตามระบบ ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ตัวบ่งชี้ มร.พช.ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผล คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ARIT-1.11-1-01 คู่มือประกัน คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 สำนักวิทย บริการ

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.9 บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ</p> <p>ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.10 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</p> <p>ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.11 การประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตระหนักถึงความสำคัญและจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ไปในทิศทางเดียวกัน และอาศัยตามความในมาตรา 31 (1)(2)(3) และ (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จึงได้กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสำนักได้ถือปฏิบัติ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.จัดให้มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนาบริหาร และติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ยึดถือและใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและให้ทุกหน่วยงานในสำนัก ดำเนินการให้สอดคล้องกัน เพื่อใช้กำกับ ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบาย และหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด 3.ให้ทุกหน่วยงานจัดให้มีระบบการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพที่ชัดเจน และดำเนินการตามระบบเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เกิดความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน 4.ให้ทุกหน่วยงานใช้ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผลและ 	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เป็นผลสมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุกหน่วยงาน</p> <p>5.สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนัก (เอกสาร ARIT-1.11-1-01)</p>	
	✓	2	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักฯ และระบบกลไกการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิทยบริการฯ โดยระบุไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (เอกสาร ARIT-1.11-1-02) มีการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>1. การควบคุมคุณภาพ</p> <p>1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบหรือตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด (เอกสาร ARIT-1.11-2-01)</p> <p>1.2 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการฯ เพื่อ กำหนดตัวชี้วัดคุณภาพตามพันธกิจของสำนักฯ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยบูรณาการเข้ากับการบริหารงานและการปฏิบัติงานปกติ ตามรายงานการประชุมผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 1/2563 ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563 (เอกสาร ARIT-1.11-2-02) และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 วาระที่ 4 เสนอเพื่อทราบ ข้อที่ 4.1 เรื่องประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 ให้ที่ประชุมรับทราบ ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ดังนี้</p>	<p>ARIT-1.11-2-01 คำสั่งที่ 99/2563 แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน การประกัน คุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการ ฯ ARIT-1.11-2-02 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ ดำเนินงานประกัน ฯ ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
				ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	
				ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	ARIT-1.11-2-03 รายงานการประชุม คณะกรรมการ บริหารสำนักครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.2 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ		
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.3 การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.4 ภาวะผู้นำและการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.5 การจัดการความรู้ตามระบบ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ		
			ตัวบ่งชี้ มร.พช.ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.9 บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา		
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.10 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ		
			ตัวบ่งชี้ สวบ. ที่ 1.11 การประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ		
			<p>มติที่ประชุม รับทราบ (เอกสาร ARIT-1.11-2-03)</p> <p>1.3 มีการวางแผนการดำเนินงานโดยการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสำนัก เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสาร ARIT-1.11-2-04)</p> <p>1.4. ให้การสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากรงบประมาณสถานที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.5 มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก เป็นไปในทิศทาง</p>		ARIT-1.11-2-04 ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	
					ARIT-1.11-2-05	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เดียวกัน และสามารถสร้างความชัดเจนในการปฏิบัติงานให้ผู้รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี โดยในคู่มือประกอบไปด้วยรายละเอียดของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เหตุผลและความจำเป็น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา บริบทของสำนัก ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก รายละเอียดของตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่สำนักรับผิดชอบ เช่น นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการฯ ระบบประกันประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระบบและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการฯ รวมทั้ง นิยามศัพท์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการฯ เป็นต้น และได้นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 12/2563 วันที่ 23 ธันวาคม 2563 วาระที่ 5 เสนอเพื่อพิจารณา ข้อที่ 5.1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563 ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา สรุปได้ว่า มอบให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ ดำเนินการตามแผนที่กำหนด มติที่ประชุม เห็นชอบ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 (เอกสาร ARIT-1.11-2-05 และ ARIT-1.11-2-06)</p> <p>1.6 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 โดยจัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีที่ผ่านมา(ปีการศึกษา 2562) นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 วาระที่ 5 เสนอเพื่อพิจารณา ข้อที่ 5.7 แผนพัฒนาคุณภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ โดยระบุกิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลางบประมาณ ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และเสนอแนะ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วสรุปว่า ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษา 2563 ตามช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อให้แผนพัฒนาคุณภาพฯ บรรลุตามวัตถุประสงค์ มติที่ประชุม เห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.11-2-07 ถึง ARIT-1.11-2-08)</p> <p>2. การตรวจสอบคุณภาพ</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ มีการตรวจสอบคุณภาพ โดยดำเนินการติดตามการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบ สรุปผลการดำเนินการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ</p>	<p>คู่มือประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>ARIT-1.11-2-06 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 12/2563 วันที่ 23 ธันวาคม 2563</p> <p>ARIT-1.1-2-07 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>ARIT-1.11-2-08 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เป็นระยะ ๆ เพื่อให้การดำเนินงานกำกับติดตามมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการดังนี้</p> <p>2.1 มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563 สำหรับกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบหรือตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด ตลอดจนจัดเก็บข้อมูล รวบรวมเอกสารหลักฐานอ้างอิงให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายจัดทำและกำกับติดตามแผนกลยุทธ์ (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.1) 2) ฝ่ายวิเคราะห์ จัดทำ และติดตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.2) 3) ฝ่ายจัดทำและกำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.3) 4) ฝ่ายกำกับและติดตามการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.4) 5) ฝ่ายกำกับติดตามและสนับสนุนการจัดการความรู้ (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.5) 6) ฝ่ายจัดทำและกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.6 และ สวบ.ที่ 1.9) 7) ฝ่ายส่งเสริมสรณะและทักษะด้านดิจิทัล (ตัวบ่งชี้ มร.พช.ที่ 1.7) 8) ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการให้บริการสำนัก (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.8) 9) ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.10) 10) ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.11) <p>โดยให้คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ให้ความสนใจ ดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน ค่าเป้าหมาย และรายละเอียดอื่น ๆ ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 (เอกสาร ARIT-1.11-2-09)</p> <p>2.2 มีการกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพ โดยการจัดทำแบบติดตามผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน โดยมีการติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการฯ จำนวน 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน จัดส่งรายงานผลให้กับงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อที่รายงานผลเสนอต่อมหาวิทยาลัยต่อไป และสำนักยังได้นำเสนอรายงานผลการ</p>	<p>ARIT-1.11-2-09 คำสั่งที่ 99/2563 แต่งตั้งรับผิดชอบดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>ARIT-1.11-2-10 เอกสารแบบติดตามผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>ARIT-1.11-2-11 รายงานการประชุม คณะกรรมการ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนัก (มิถุนายน -พฤศจิกายน 2563 (รอบ 6 เดือน)) เข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564 วาระที่ 5 ข้อที่ 5.6 รายงานติดตามผลการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2563 รอบ 6 เดือน ร่วมกันพิจารณา ที่ ประชุมพิจารณาแล้วสรุป ให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด มติที่ประชุม เห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.11 -2 -10 ถึง ARIT-1.11-2-11)</p> <p>นอกจากนี้ สำนักยังได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ของสำนัก (มิถุนายน 2563 - เดือนมกราคม 2564 (รอบ 8 เดือน)) เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 วาระที่ 4 ข้อที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2563 มติที่ประชุม รับทราบ (เอกสาร ARIT-1.11-2-12)</p> <p>3. การประเมินคุณภาพ</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน มีกระบวนการดังนี้</p> <p>3.1 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-assessment report: SAR) เพื่อรองรับการตรวจประเมิน ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ส่วน คือ</p> <p>1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น ความเป็นมาของ หน่วยงาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน โครงสร้างองค์กรและการบริหาร คณะกรรมการบริหาร และข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2563</p> <p>2) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน ตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้</p> <p>3) ส่วนที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานและผลการ ประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>4) ส่วนที่ 4 ภาคผนวก (เอกสาร ARIT-1.11-2-13)</p> <p>3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา ในระดับสำนัก จัดให้มีการตรวจประเมินตาม กรอบที่กำหนด</p> <p>3.3 จัดทำเอกสารสรุปผลการตรวจประเมินของ คณะกรรมการ เสนอรายงานให้ผู้บริหาร เพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะ</p>	<p>บริหารสำนัก สำนักวิทยบริการฯ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564</p> <p>ARIT-1.11-2-12 มติประชุม คณะกรรมการ ประจำสำนักวิทย บริการฯ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>ARIT-1.11-2-13 รายงานการ ประเมินตนเอง (SAR)</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>3.4 นำผลการตรวจประเมิน เข้าวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อนำไป ใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงานในปีต่อไป</p> <p>4. การพัฒนาคุณภาพ สำนักฯ มีการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>4.1 เผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา และนำผลการตรวจประเมินไปใช้ในการวางแผนในการปฏิบัติงานในปีต่อไป</p> <p>4.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินหรือ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยบรรจุโครงการและกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p>4.3 สำนักฯ นำแผนพัฒนาคุณภาพที่ดำเนินการเสร็จ เรียบร้อยแล้วนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารสำนักฯ ทราบ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	
	✓	3	<p>มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้ การ ประกัน คุณ ภาพ การ ศี ก ษา ภายในของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปี การศึกษา 2563 สำหรับกำกับติดตามการดำเนินงานให้ เป็นไปตามกรอบหรือตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด ตลอดจน จัดเก็บข้อมูล รวบรวมเอกสารหลักฐานอ้างอิงให้เป็นไปตาม เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีทั้งคณะกรรมการ อำนวยการ และคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วย รายชื่อ และตำแหน่งของคณะกรรมการ ดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ เป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการ เป็นกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและ เลขานุการ พร้อมทั้งระบุหน้าที่และความรับผิดชอบให้ ชัดเจน</p> <p>2. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ จัดทำ พัฒนา และกำกับติดตาม ตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัย โดยในแต่ละตัวบ่งชี้จะมีคณะกรรมการที่ รับผิดชอบ ดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน ค่าเป้าหมาย และรายละเอียดอื่น ๆ ของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสำนักฯ ดังนี้</p> <p>2.1 ฝ่ายจัดทำและกำกับติดตามแผนกลยุทธ์ (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.1)</p> <p>2.2 ฝ่ายวิเคราะห์ จัดทำ และติดตามแผนกลยุทธ์ทาง การเงิน (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.2)</p> <p>2.3 ฝ่ายจัดทำและกำกับติดตามแผนบริหารความ เสี่ยงและควบคุมภายใน (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.3)</p>	<p>ARIT-1.11-3-01 คำสั่งที่ 99/2563 แต่งตั้งรับผิดชอบ ดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน การประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน สำนักวิทย บริการฯ ประจำปี การศึกษา 2563</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>2.4 ฝ่ายกำกับและติดตามการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.4)</p> <p>2.5 ฝ่ายกำกับติดตามและสนับสนุนการจัดการความรู้ (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.5)</p> <p>2.6 ฝ่ายจัดทำและกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.6 และ สวบ.ที่ 1.9)</p> <p>2.7 ฝ่ายส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัล (ตัวบ่งชี้ มร.พช.ที่ 1.7)</p> <p>2.8) ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการให้บริการสำนัก (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.8)</p> <p>2.9 ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.10)</p> <p>2.10 ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ตัวบ่งชี้ สวบ.ที่ 1.11)</p> <p>คณะกรรมการแต่ละฝ่าย มีหน้าที่ กำกับ ดูแล ติดตาม และ ดำเนินการ ตลอดจนจัดเก็บข้อมูล รวบรวมเอกสารหลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา เขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รวมถึงให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก</p> <p>โดยให้คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ทำความเข้าใจ ดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน ค่าเป้าหมาย และรายละเอียดอื่น ๆ ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 ต่อไป (เอกสาร ARIT-1.11-3-01)</p>	
	✓	4	<p>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และ ประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1. มีการกำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพ โดยการจัดทำแบบติดตามผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน โดยมีการติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการฯ จำนวน 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน จัดส่งรายงานผลให้กับงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อที่รายงานผลเสนอต่อมหาวิทยาลัยต่อไป และสำนักยังได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนัก</p>	<p>ARIT-1.11-4-01 เอกสารแบบติดตามผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>ARIT-1.11-4-02 รายงานการประชุม คณะกรรมการ</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>(มิถุนายน - พฤศจิกายน 2563 (รอบ 6 เดือน)) เข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564 วาระที่ 5 ข้อที่ 5.6 รายงานติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2563 รอบ 6 เดือน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน เท่ากับ 3.65 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี ให้ที่ร่วมกันพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด มติที่ประชุม เห็นชอบ (เอกสาร ARIT-1.11 -4 -01 ถึง ARIT-1.11-4-02)</p> <p>นอกจากนี้ สำนักยังได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ของสำนัก (มิถุนายน 2563 - เดือนมกราคม 2564 (รอบ 8 เดือน)) เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 วาระที่ 4 ข้อที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2563 มติที่ประชุม รับทราบ (เอกสาร ARIT-1.11-4-03)</p> <p>2. มีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-assessment report: SAR) เพื่อรองรับการตรวจประเมิน ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ส่วน คือ</p> <p>1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น ความเป็นมาของ หน่วยงาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน โครงสร้างองค์กรและการบริหาร คณะกรรมการบริหาร และข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2563</p> <p>2) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน ตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้</p> <p>3) ส่วนที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานและผลการ ประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>4) ส่วนที่ 4 ภาคผนวก (เอกสาร ARIT-1.11-4-04)</p> <p>3. มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสำนัก ปีการศึกษา 2563 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนัก ในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562) หรือจาก ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยกำหนดแนวทางการพัฒนา และบรรจุ โครงการ/กิจกรรมตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพไว้ใน แผนปฏิบัติการราชการรายปี พร้อมด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จ</p>	<p>บริหารสำนัก สำนักวิทยบริการ ฯ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564</p> <p>ARIT-1.11-4-03 มติประชุม คณะกรรมการ ประจำ สำนักวิทย บริการฯ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>ARIT-1.11-4-04 รายงานผลการ ประเมินตนเอง (SAR)</p> <p>ARIT-1.11-4-05 แผนพัฒนา คุณภาพของสำนัก</p>

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				เป้าหมายความสำเร็จ ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ และผู้กำกับ (เอกสาร ARIT-1.11-4-05)	
	✓	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 โดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 ซึ่งมีผลประเมินในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.48 คะแนน มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และสำนักวิทยบริการฯ ได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562) มาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ดังนี้</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.7</u> <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u></p> <p>1. สำนักควรให้ความสำคัญในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดสมรรถนะ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 และ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถผ่านการวัดสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55 โดยมีการจัดอบรมให้นักศึกษา ดังนี้</p> <p>1.1 จัดอบรมการใช้เครื่องมือประเมินสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>1.2 จัดอบรมให้ความรู้เพื่อสอบประเมินความสามารถด้านดิจิทัลมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>1.3 ดำเนินการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (เดิม)</u> <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u></p> <p>1. สำนักควรเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานในหลักต่าง ๆ ให้ครบถ้วนและนำเสนอผลที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน</p> <p>2. สำนักควรกำหนดตัวชี้วัดของหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 หลักให้ชัดเจน</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุม ทบทวนค่านิยมของหลักธรรมาภิบาล 10 หลักว่าจะวัดผลจากอะไร พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดของหลักธรรมาภิบาล เพื่อความชัดเจน ทั้ง 10 หลัก</p> <p>1. หลักประสิทธิผล</p>	ARIT-1.11-5-01 แผนพัฒนา คุณภาพสำนักวิทย บริการฯ

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>2. หลักประสิทธิภาพ</p> <p>3. หลักการตอบสนอง</p> <p>4. หลักการรับผิดชอบ</p> <p>5. หลักความโปร่งใส</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ</p> <p>8. หลักนิติธรรม</p> <p>9. หลักความเสมอภาค</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p> <p>นำข้อมูลคำนิยามของหลักธรรมาภิบาล 10 หลักเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณา</p> <p>ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานในหลักต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรของสำนัก ที่มีต่อการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนัก จำนวน 10 หลักและมีการให้ความรู้ด้านความโปร่งใสด้านการปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (เดิม)</u></p> <p><u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความพึงพอใจควรมีการกำหนดสัดส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากประชากร เช่น ร้อยละ 20 – 25 เป็นต้น 2. การประเมินความพึงพอใจต้องจำแนก อาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหาร (กลุ่มผู้ใช้บริการในแต่ละระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน) เพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดสัดส่วนของผู้รับบริการจากประชากรที่เข้าใช้บริการภายในอาคารบรรณราชนครินทร์ ร้อยละ 20 ในการประเมินความพึงพอใจการบริการ 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการกำหนดระยะเวลาการประเมิน 6 เดือน (จำนวน 2 ครั้ง ใน 1 ปีการศึกษา) และได้แบ่งกลุ่มประเภทบุคลากรผู้รับบริการออกเป็น จำนวน 6 กลุ่ม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาภาคปกติ - นักศึกษาภาค กศ.ปช. - บัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) - บุคลากรสายสนับสนุน - บุคลากรสายวิชาการ/อาจารย์ 	

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>- บุคคลภายนอก สำหรับแบบประเมินสำนักใช้ในรูปแบบออนไลน์และสร้าง คิวอาร์โค้ด เพื่อความสะดวกให้กับผู้รับบริการสแกนประเมิน ภายในอาคารบรรณาราชนครินทร์ การวิเคราะห์ผลการประเมินสำนักได้จำแนกตามประเภท ตามกลุ่มผู้รับบริการ เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการ ดำเนินงานอย่างชัดเจนต่อไป (เอกสาร ARIT-1.11-5-01)</p>	
		6	<p>มีการนำข้อมูล สารสนเทศมาใช้ในการ สนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของหน่วยงาน ด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>1.ด้านบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการส่งเสริมและ สนับสนุนบุคลากรของสำนัก ให้มีการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ โดยการส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และ การศึกษาดูงานเพื่อให้บุคลากรของสำนักทุกคน มีความรู้ สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางานของตนเองทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงสนับสนุนให้บุคลากรเข้า ร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังแนวทางการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อกำกับ ดูแล ติดตาม ตลอดจนจัดเก็บข้อมูล รวบรวมเอกสารหลักฐานอ้างอิงให้เป็นไปตามเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน (เอกสาร ARIT-1.11-6-01 ถึง ARIT-1.11-6-02)</p> <p>อนึ่ง สำนักวิทยบริการฯ มีเป้าหมายและแนวทางการ พัฒนาส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรของสำนัก ให้มี ความก้าวหน้าในวิชาชีพตำแหน่งที่สูงขึ้น จึงได้กำหนดจัด โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้เรื่อง “การ เขียนวิเคราะห์และประเมินค่างาน ของพนักงาน มหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น” เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 วัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรพนักงาน มหาวิทยาลัย ระดับปฏิบัติการ ของสำนัก มีความรู้ความ เข้าใจในการวิเคราะห์และประเมินค่างาน สามารถเขียน วิเคราะห์ค่างานของตนเองได้ (เอกสาร ARIT-1.11-6-03)</p> <p>2. ด้านงบประมาณ สำนักวิทยบริการฯ ได้รับการจัดสรร งบประมาณจากมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นจำนวนเงิน 10,083,968 บาท และสำนักวิทยบริการฯ ได้ ดำเนินการจัดสรรให้กับสายงานต่าง ๆ ภายในสำนัก ทั้ง 4 สายงาน ดังนี้</p>	<p>ARIT-1.11-6-01 คำสั่งไปราชการ ของบุคลากร</p> <p>ARIT-1.11-6-02 คำสั่ง คณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน การประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน</p> <p>ARIT-1.11-6-03 โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ การ จัดการความรู้เรื่อง “การเขียน วิเคราะห์และ ประเมินค่างาน ของพนักงาน มหาวิทยาลัย เพื่อ กำหนดระดับ ตำแหน่งสูงขึ้น”</p>

กก.	ต่อ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
				งานที่รับผิดชอบ	งบประมาณที่ได้รับ		
					จำนวน	ร้อยละ	ARIT-1.11-6-04 แผนปฏิบัติ ราชการ สำนัก วิทยบริการฯ ระยะ 3 ปี
				งานหอสมุดกลาง	606,560	6.01	
				งานบริการคอมพิวเตอร์ฯ	5,950,400	59.01	
				งานวิจัยและพัฒนาฯ	1,792,000	17.77	
				งานบริหารและธุรการ	1,735,008	17.21	
				รวม	10,083,968	100.00	
				<p>เพื่อให้แต่ละสายงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ นำไปดำเนินงานบริหารจัดการตามพันธกิจของสำนัก เพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ของสำนัก ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2564 รวมถึงการบริหารจัดการสนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักด้วย (เอกสาร ARIT-1.11-6-04)</p> <p>3. ด้านอาคารสถานที่ และทรัพยากรต่าง ๆ สำนักวิทยบริการฯ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ โดยการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สำนักมีอาคารสถานที่ ที่มีความปลอดภัย สะอาด และสวยงาม บรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการ สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ พร้อมทั้งให้บุคลากรและผู้มาใช้บริการมีความตระหนักในการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม</p> <p>4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ดังนี้</p> <p><u>ด้านบริหารจัดการ และ ด้านการเงิน</u> ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (PMIS) 2) ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร 3) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 4) ระบบแบบสอบถามภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต 5) ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศกลางมหาวิทยาลัย <p><u>ด้านการเรียนการสอน</u> ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบทะเบียนและวัดผลนักศึกษา 2) ระบบบันทึกการเรียนการสอนออนไลน์ <p><u>ด้านการประกันคุณภาพ</u> ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบกำกับและติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษา 			

กก.	ตอ.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>นอกจากการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจแล้ว สำนักวิทยบริการฯ ยังมีการพัฒนาระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศออนไลน์อีกด้วย</p> <p>จากการดำเนินการนำข้อมูลสารสนเทศ ด้านต่าง ๆ มาใช้ในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการฯ ดังกล่าว ข้างต้น ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก ในแต่ละตัวบ่งชี้มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้</p>	

ผลการประเมินตนเองปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.11	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.11	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
	5 ข้อ			

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.11

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.

ส่วนที่ 3

สรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

การประเมินระดับสำนักสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารตามพันธกิจของหน่วยงานรวมทั้งระบบ การบริหารจัดการของหน่วยงานด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ มีการวิเคราะห์ แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารหน่วยงานได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ							
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.2 กระบวนการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงิน	6 ข้อ							
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.3 การ บริหารความเสี่ยง	5 ข้อ							
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.4 ภาวะ ผู้นำและการบริหารงาน ด้วยหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารหน่วยงาน	4 ข้อ							
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.5 การ จัดการความรู้ตามระบบ	4 ข้อ							
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.6 การ กำกับติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนการ บริหารและแผนพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน	4 ข้อ							
ตัวบ่งชี้ มร.พช. ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	4 ข้อ							
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.8 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	4.00 คะแนน							

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.9 บุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนา เพิ่มพูนความรู้และ ทักษะในวิชาชีพทั้งใน ประเทศหรือต่างประเทศ	5.00 คะแนน							
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.10 ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	4 ข้อ							
ตัวบ่งชี้ สวบ ที่ 1.11 การ ประกันคุณภาพภายใน ตามระบบและกลไกที่ สถาบันกำหนด	5 ข้อ							
ผลการประเมิน								

ตารางการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของสำนัก สถาบัน

หน่วยงาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
สวบ	11	-	1.1,1.2,1.3,1.4,1.5, 1.6,1.7,1.10,1.11	1.8,1.9			
ผลการประเมิน							

ส่วนที่ 4
ภาคผนวก